**Procedura DE SISTEM**

**PRIVIND AVERTIZAREA ÎN INTERES PUBLIC**

 PROCEDURA DE SISTEM

PRIVIND AVERTIZAREA IN INTERES PUBLIC

1. **LISTA RESPONSABILILOR CU ELABORAREA, VERIFICAREA ȘI APROBAREA PROCEDURII**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. crt. | Elemente privind responsabilii/ operatiunea | Numele si prenumele | Functia | Directia/Com-partimentul | Data | Semnatura |
| 0 | 1 | 2 | 3 |  | 4 | 5 |
| 1. |  Elaborare | Mirela Olteanu | Consiliersuperior | Compartimentul Control Intern Managerial | 26.02.2021 |  |
| 2 |  Verificare | Alisa Ciobanu  | Director Executiv | Directia Juridica Aministratie Publica Locala | 02.03.2021 |  |
|  |  | Marius Nicolaescu  | Presedinte  | Comisia de Monitorizare | 19.03.2021 |  |
|  |  | Ionel Voica  | Secretar General al Judetului | - | 19.03.2021 |  |
|  |  | Andreea Tache | Arhitect Șef | Direcția Amenajarea Teritoriului si Urbanism | 19.03.2021 |  |
|  |  | Alisa Ciobanu  | Director Executiv | Directia Juridica Aministratie Publica Locala | 19.03.2021 |  |
| 4 | Avizat | Carmen Mocanu  | Director Executiv  | Directia Economica | 19.03.2021 |  |
|  |  | Sorin Ivascu | Director Executiv | Directia Strategii Sinteze Proiecte cu Finantare Internationala | 19.03.2021 |  |
|  |  | Roxana Stoenescu  | Director Executiv | Directia Cultura, Turism si Tinerei  |  19.03.2021 |  |
|  |  | Alin Stoicea  | Director Executiv  | Directia Tehnica | 19.03.2021 |  |
|  |  | Eliza Radulescu  | Sef Serviciu | Serviciul Resurse Umane  | 19.03.2021 |  |
|  |  | Catalin Sovar | Sef Serviciu | Serviciul Monitorizare Lucrari Publice si Guvernanta Corporativa  | 19.03.2021 |  |
|  |  | Ana Minca | Sef Serviciu  | Serviciul Asistenta Medicala si Protectie Sociala | 19.03.2021 |  |
| 5 | Aprobat | Ion Mînzînă | Preşedinte | Consiliul Județean Argeș | 19.03.2021 |  |

**2. SITUAȚIA EDIȚIILOR ȘI A REVIZIILOR**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.Crt. | Ediția | Revizia | Componenta revizuită | Modalitate revizie | Motiv revizie | Dată aplicare |
| 2.1. | Ediția 1 | 0 | - | - | - |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

**3.LISTA DE DIFUZARE**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.****Crt.** | **Scopul difuzării** | **Compartiment** | **Nume și prenume** | **Funcție** | **Semnătură** |
| 3.1. | Aplicare | Cabinet Președinte | Anci IonescuNicolae DumitruNicoleta Pană | Consilier |  |
| 3.2. | Aplicare | - | Puiu Marius Cristian  | Administrator Public |  |
| 3.3. | Aplicare | - | Marius Nicolaescu  | Vicepreședinte |  |
| 3.4. | Aplicare | - | Adrian Bughiu  | Vicepreședinte |  |
| 3.5. | Aplicare | - | Ionel Voica | Secretar General al Judetului  |  |
| 3.6. | Aplicare | Direcția Amenajarea Teritoriului și Urbanism | Andreea Tache | Arhitect Șef |  |
| 3.7. | Aplicare | Direcția Tehnică | Alin Stoicea  | Director Executiv |  |
| 3.8. | Aplicare | Direcția Economică | Carmen Mocanu | Director Executiv |  |
| 3.9. | Aplicare | Direcția Juridică, Administrație Publică Locală | Alisa Ciobanu | Director Executiv |  |
| 3.10. | Aplicare | Direcția Strategii, Sinteze, Proiect cu Finanțare Internațională | Sorin Ivașcu | Director Executiv |  |
| 3.11. | Aplicare  | Directia Cultura Turism si Tineret | Roxana Stoenescu | Director Executiv |  |
| 3.12 | Aplicare | Serviciul Monitorizare Lucrări Publice și Guvernanță Corporativă | Catalin Șovar | Șef Serviciu |  |
| 3.13 | Aplicare | Serviciul Avizare, Autorizare și Control | --- | Șef Serviciu |  |
| 3.14 | Aplicare | Serviciul Lucrări Publice, Infrastructură, Investiții | Iulia Stoica | Șef Serviciu |  |
| 3.15 | Aplicare | Serviciul Evidență Administrare Patrimoniu și Devize | Rodica Dumitrescu | Șef Serviciu |  |
| 3.16 | Aplicare | Serviciul Buget, Impozite Taxe și Venituri | Larisa Zamfir | Șef Serviciu |  |
| 3.17 | Aplicare | Serviciul Financiar-Contabilitate | Mădălina Gidoiu | Șef Serviciu |  |
| 3.18 | Aplicare | Serviciul Resurse Umane | Eliza Rădulescu  | Șef Serviciu |  |
| 3.19 | Aplicare | Serviciul Asistență Medicală si Protectie Sociala | Ana Minca | Șef Serviciu |  |
| 3.20 | Aplicare | Serviciul Legislativ și Transparență Decizională | Cătălina Predescu | Șef Serviciu |  |
| 3.21 | Aplicare | Serviciul Juridic-Contencios | Veronica Stroe | Șef Serviciu |  |
| 3.22 | Aplicare | Serviciul Audit Public Intern | Sorin Țurcanu | Șef Serviciu |  |
| 3.23 | Aplicare | Serviciul Relații Externe, Cultură, Învățământ Tineret si Sport |  | Șef Serviciu |  |
| 3.24 | Aplicare | Serviciul Derulare Proiecte de Investiții cu Finanțare Internațională |  --- | Șef Serviciu |  |
| 3.25 | Aplicare | Serviciul Achiziții Publice | Codruț Mara | Șef Serviciu |  |
| 3.26 | Aplicare | Birou Autoritatea Județeană de Transport | Romus Ungureanu | Șef Birou |  |
| 3.27 | Aplicare | Biroul Informatic | Dumitru Nicusor  | Șef Birou |  |
| 3.28 | Evidență / Arhivare | Comisia de Monitorizare | Mirela Olteanu | Secretar  |  |

1. **SCOPUL /PRINCIPIUL**

Procedura are drept scop pe de o parte, protejarea persoanelor din cadrul Consiliului Judetean Arges care reclamă ori semnalează, cu bună-credinţă, fapte care presupun încălcări ale legii, în conformitate cu prevederile Legii nr. 571/2004 privind protecţia personalului din autorităţile publice, instituţiile publice şi din alte unităţi care semnalează încălcări ale legii, iar pe de altă parte crearea şi menţinerea unui mediu de muncă în care angajaţii CJArges să fie în măsură să avertizeze cu privire la eventuale practici abuzive sau de proastă administrare/ fapte de corupţie cu certitudinea că avertizările vor fi tratate cuseriozitate.

Prezenta procedură descrie acţiunile derulate şi fluxul documentelor începând cu primirea/înregistrarea unei avertizări în interes public, până la finalizarea/soluţionarea acesteia.

**5. DOMENIUL DE APLICARE**

Procedura se aplică tuturor angajaţilor din cadrul Consiliului Judetean Arges, indiferent de încadrarea acestora, funcţionar public sau contractual.

**6.DOCUMENTE DE REFERINŢĂ**

**6.1.LEGISLAȚIE PRIMARĂ**

**Legea nr. 571/2004** privind protecţia personalului din autorităţile, instituţiile publice şi din alte unităţi care semnalează încălcarea legii;

**Legea nr. 53/2003** - Codul muncii, republicată;

**OUG 57/2019** privind codul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare.

**Legea nr. 144/2007** privind înfiinţarea, organizarea şi funcţionarea Agenţiei Naţionale de Integritate, republicată;

**Legea nr. 78/2000** privind descoperirea, combaterea şi sancţionarea faptelor de corupţie, actualizată;

**Legea nr. 682/2002** privind protecţia martorilor, republicată;

**Regulamentul UE** privind protectia datelor u character personal (2016/679) cu aplicare directă în toate statele UE, deci şi în România începând cu 25 mai 2018;

**H.G. nr. 583/ 2016** privind aprobarea Strategiei naţionale anticorupţie pe 2016-2020, seturi de indicatori de performanţă, riscuri asociate obiectivelor şi măsurilor din strategie şi surselor de verificare;

**O.U.G. nr. 66/2011** privind prevenirea, constatarea şi sancţionarea neregulilor apărute în obţinerea şi utilizarea fondurilor europene şi/sau a fondurilor publice naţionale aferente acestora;

**OSGG nr. 600/2018** pentru aprobarea Codului controlului intern managerial al entităţilor publice.

**6.2. ALTE DOCUMENTE, INCLUSIV REGLEMENTĂRI INTERNE**

* Regulament de ordine interioară
* Regulamentul de organizare şi funcţionare
* SR EN ISO 9001:2015
* Manualul Calității, ediția și revizia în vigoare

**7. DEFINIŢII**

***Procedura*** - prezentare în scris a pașilor ce trebuie urmați, a metodelor de lucru stabilite și a regulilor de aplicat necesare îndeplinirii atribuțiilor și sarcinilor, având în vedere asumarea responsabilităților;

***PS (Procedura de Sistem*)** - procedura care descrie o activitate sau un proces care se desfășoară la nivelul tuturor compartimentelor din cadrul Consiliului Județean Argeș

***Compartiment*** - direcție /serviciu/birou;

***Conducătorul compartimentului*** - director / șef de serviciu/ șef birou;

***Avertizarea în interes public*** - (avertizare) este definită ca fiind sesizarea făcută cu bună-credinţă cu privire la orice faptă care presupune o încălcare a legii, a deontologiei profesionale sau a principiilor bunei administrări, eficientei, eficacităţii, economicităţii şi transparenţei;

***În cuprinsul prezentei proceduri în locul sintagmei avertizare în interes public se va folosi cuvântul avertizare***

***Avertizorul* este orice persoană** încadrată în CJ Arges care sesizează cu bună­ credinţă orice faptă din categoria celor menţionate mai sus;

***Comisia de disciplină*** este organul însărcinat cu atribuţii de cercetare disciplinară, prevăzut de lege şi de Regulamentul de Organizare şi Funcţionare al institutiei;

***Protecţia martorilor*** - este Programul de protecţie a martorilor, Program, ce constă în activităţile specifice desfăşurate de Oficiul Naţional pentru Protecţia martorilor cu sprijinul autorităţilor administraţiei publice centrale şi locale, aşa cum este definit la art. 2 lit.a) pct. 3 lit.f) din Legea nr. 682/2002 privind protecţia martorilor, cu modificările şi completările ulterioare.

**8.DESCRIEREA PROCEDURII**

**8.1. GENERALITĂŢI**

Necesitatea elaborării procedurii de semnalare a posibilelor încălcări ale legii are la bază Legea nr. 571/2004 privind protecţia personalului din autorităţile publice, instituţiile publice şi din alte unităţi care semnalează încălcări ale legii. Adoptarea Legii nr. 571/2004 s-a realizat din nevoia autoreglării sistemului de integritate în cadrul administraţiei publice şi al serviciilor publice. Persoanele care semnalează încălcări ale legii sunt protejate împotriva eventualelor represalii din partea celor interesaţi să păstreze tăcerea. Prin avertizarea în interes public se vor asigura premisele dezvoltării unui nou sistem care să incurajeze atitudinea civică, cu respectarea principiului nesancţionării abuzive.

**8.1.2 PRINCIPIILE** care guvernează protecţia avertizării în interes public:

1. principiul legalitătii, potrivit căruia autoritătile publice, instituţiile publice şi celelalte unităţi prevăzute la art. 2 din Legea nr. 571/2004 au obligaţia de a respecta drepturile şi libertăţile cetăţenilor, normele procedurale, libera concurenţă şi tratamentul egal acordat beneficiarilor serviciilor publice, potrivit legii;
2. principiul supremaţiei interesului public, conform căruia, în înţelesul prezentei legi, ordinea de drept, integritatea, imparţialitatea şi eficienta autorităţilor publice şi instituţiilor publice, precum şi a celorlalte unităţi prevăzute la art. 2 din Legea nr. 571/2004 sunt ocrotite şi promovate de lege;
3. principiul responsabilităţii, conform căruia orice persoană care semnalează încălcări ale legii este datoare să susţină reclamaţia cu date sau indicii privind fapta săvârşită;

**d)** principiul nesancţionării abuzive, conform căruia nu pot fi sancţionate persoanele care reclamă sau sesizează încălcări ale legii, direct sau indirect, prin aplicarea unei sancţiuni inechitabile şi mai severe pentru alte abateri disciplinare. În cazul avertizării în interes public, nu sunt aplicabile normele deontologice sau profesionale de natură să împiedice avertizarea în interes public;

**e)** principiul bunei administrări, conform căruia autorităţile publice, instituţiile publice si celelalte unităţi prevăzute Ia art. 2 din aceeaşi lege sunt datoare să îşi desfăşoare activitatea în realizarea interesului general, cu un grad ridicat de profesionalism, în condiţii de eficientă, eficacitate şi economicitate a folosirii resurselor;

1. principiul bunei conduite, conform căruia este ocrotit si incurajat actul de avertizare în interes public cu privire la aspectele de integritate publică şi buna administrare, cu scopul de a spori capacitatea administrativă şi prestigiul autorităţilor publice, instituţiilor publice şi al celorlalte unităţi prevăzute la art. 2;
2. principiul echilibrului, conform căruia nici o persoană nu se poate prevala de prevederile prezentei legi pentru a diminua sancţiunea administrativă sau disciplinară pentru o faptă a sa mai gravă;
3. principiul bunei credinţe, conform căruia este ocrotită persoana încadrată într-o autoritate publică, instituţie publică sau altă unitate bugetară din cele prevăzute la art. 2 care a făcut o sesizare, convinsă fiind de realitatea stării de fapt sau că fapta constituie o încălcare a legii.

## 8.1.3. FAPTE CE REPREZINTĂ ÎNCĂLCAREA LEGII:

**Ipotezele/ faptele ce pot face obiectul unei avertizări sunt prevăzute expres şi limitativ de art. 5 din Legea nr. 571/2004, după cum urmează:**

a)infracţiuni de corupţie, infracţiuni asimilate infracţiunilor de corupţie, infracţiuni în legătură directă cu infracţiunile de corupţie, infracţiunile de fals şi infracţiunile de serviciu sau în legătură cu serviciul;

b)infracţiuni împotriva intereselor financiare ale Comunităţilor Europene;

c)practici sau tratamente preferenţiale ori discriminatorii în exercitarea atribuţiilor unităţilor prevăzute la art. 2;

d)încălcarea prevederilor privind incompatibilităţile şi conflictele de interese;

e)folosirea abuzivă a resurselor materiale sau umane;

f)partizanatul politic în exercitarea prerogativelor postului, cu excepţia persoanelor alese sau numite politic;

g)încălcări ale legii în privinţa accesului la informaţii şi a transparenţei decizionale;

h)încălcarea prevederilor legale privind achiziţiile publice şi finanţările nerambursabile;

i)incompetenţa sau neglijenţa în serviciu;

j)evaluări neobiective ale personalului în procesul de recrutare, selectare, promovare, retrogradare şi eliberare din funcţie;

k)încălcări ale procedurilor administrative sau stabilirea unor proceduri interne cu nerespectarea legii;

1) emiterea de acte administrative sau de altă natură care servesc interese de grup sau clientelare;

m)administrarea defectuoasă sau frauduloasă a patrimoniului public şi privat al autorităţilor publice, instituţiilor publice şi al celorlalte unităţi prevăzute la art. 2 din respectiva lege;

n)încălcarea altor dispoziţii legale, care impun respectarea principiului bunei administrări şi cel al ocrotirii interesului public

## 8.1.4. CINE POATE FACE AVERTIZAREA:

Poate avea calitatea de avertizor orice persoană din cadrul Consiliului Judetean Arges care îndeplineşte următoarele condiţii:

* + sesizează **cu bună credinţă** presupuse/ posibile încălcări ale legii, a deontologiei profesionale sau a principiilor bunei administrări, eficienţei, eficacităţii, economicităţii şi transparenţei;
	+ **formulează o sesizare** cu privire la orice faptă din cele enumerate mai sus;
	+ **acţionează cu bună-credinţă fiind convinsă de realitatea stării de fapt sau că fapta constituie o încălcare a legii.**

**8.1.5.AVERTIZAREA POATE FI FĂCUTĂ:**

* în forma scrisă, care să cuprindă:
	+ numele, prenumele, domiciliul/domiciliul ales pentru corespondenţă, precum şi funcţia deţinută de persoana care a formulat sesizarea;
	+ numele, prenumele şi funcţia persoanei din cadrul instituţiei a cărei faptă este sesizată;
	+ o descriere a faptei/faptelor ce constituie obiectul avertizării;
	+ prezentarea dovezilor pe care se bazează sesizarea, indicarea persoanelor care deţin acele dovezi, indicarea persoanei/persoanelor implicate, dacă acestea sunt cunoscute;

- este însoţită, atunci când este posibil, de înscrisuri care o susţin.

În cuprinsul avertizării pot fi făcute referi la săvârşirea faptei, chiar dacă autorul/autorii nu au putut fi identificaţi.

## 8.1.6.CUI SE ADRESEAZĂ AVERTIZAREA:

Sesizarea de integritate poate fi adresată, **la alegere, alternativ sau cumulativ** după cum urmează:

1. şeful ierarhic al persoanei care a încălcat prevederile legale;
2. presedintelui Consiliului Judetean Arges;
3. comisiei de disciplină.

## 8.1.7 GARANŢII LEGALE PRIVIND PROTECŢIA AVERTIZORULUI

* + Avertizorii beneficiază de prezumţia de bună credinţă, în condiţiile art. 4 lit. h) din Legea nr. 571/2004, până la proba contrară. Sarcina probei privind reaua credinţă incumbă instituţiei, iar nu avertizorului.
	+ La cererea avertizorului cercetat disciplinar ca urmare a unui act de avertizare, comisia de disciplină din cadrul CJ Arges are obligaţia de a invita presa şi un reprezentant al sindicatului sau al asociaţiei profesionale. Anunţul se face prin comunicat pe pagina de internet [www.cjarges.ro](http://www.cjarges.ro) cu cel puţin 3 zile lucrătoare înaintea şedinţei, sub sancţiunea nulităţii raportului şi a sancţiunii disciplinare aplicate.
	+ În situaţia în care cel reclamat prin avertizarea în interes public este şef ierarhic, direct sau indirect, ori are atribuţii de control, inspecţie şi evaluare a avertizorului, comisia de disciplina va asigura protecţia avertizorului, ascunzându-i identitatea.
	+ În cazul avertizărilor prevăzute la art.5 lit.a) şi b) din Legea nr. 571/2004, se vor aplica din oficiu prevederile art.12 alin.(2) lit.a).
	+ În litigiile de munca sau cele privitoare la raporturile de serviciu, instanţa poate dispune anularea sancţiunii disciplinare sau administrative aplicate unui avertizor, dacă sancţiunea a fost aplicată ca urmare a unei avertizări în interes public, făcută cu bună credinţă.
	+ În cazul în care se constată că avertizorul a fost sancţionat pentru actul de avertizare instanţa va constata nulitatea absolută a sancţiunii numai pe baza constatării calităţii de avertizor, fără a intra pe fondul faptei sesizate, care poate face obiectul unui alt litigiu.
	+ În cazul în care se începe procedura disciplinară, avertizorul trebuie să îşi declare calitatea pentru că legea nu impune drepturi pe care persoana nu le invocă şi pentru că dreptul trebuie supus autorităţii pentru ca legea să poată acţiona.
	+ În situaţia în care instanţa constată că persoana sancţionată este avertizor în interes public, va verifica din oficiu practica sancţionatorie pentru cazul în care persoana a fost sancţionată pentru altă faptă ulterioară avertizării pentru a se asigura că nu este cazul unei sancţionări indirecte şi disproporţionate.
	+ lnstanta verifică proporţionalitatea sancţiunii aplicate avertizorului pentru o abatere disciplinară. prin compararea cu practica sancţionării sau cu alte cazuri similare din cadrul aceleiaşi instituţii publice pentru a înlătura posibilitatea sancţionării ulterioare şi indirecte a actelor de avertizare în interes public. protejate prin Legea nr. 57 I /2004.

## 8.2.ROLURI ŞI RESPONSABILITĂŢI

**Avertizor** - **persoana din cadrul CJ Arges care sesizează, cu bună-credinţă,** faptă care presupune o neregularitate / încălcare a legii, a deontologiei profesionale sau a principii lor bunei administrări, eficienţei , eficacităţii, economicităţii şi transparenţei, respectând prevederile legale.

**Consiliul Judetean Arges** - **centralizează într-un registru** special privind avertizările în interes public adresate, cu respectarea prevederilor legale în vigoare şi le transmite comisiei de soluţionare a avertizării de integritate în vederea soluţionării.

**Comisia de soluţionare a avertizării de integritate** va fi numită prin dispozitie a presedintelui şi va fi formată din 5 persoane, majoritari cu pregatire juridica si supleanti:

1. Verifică posibilele neregularităţi/ încălcări ale legii semnalate în avertizare şi propune măsurile legale ce se impun;
2. În situaţia în care, verificarea celor sesizate excede atribuţiilor/competenţelor Comisie de soluţionare a avertizării de integritate, verificarea va fi redirecţionată organelor competente.

C

## Şeful ierarhic al persoanei presupusă a fi incălcat prevederile legale,

Înregistrează avertizarea primită şi o transmite persoanei desemnate de la nivelul preşedintelui **Comisiei de soluţionare a avertizării de integritate** în vederea analizei şi soluţionării.

Conducerea CJ Arges,

(l) decide cu privire la măsurile propuse de către **Comisia de soluţionare a avertizării de integritate;**

(2) decide, la propunerea structurilor măsuri/acţiuni menite să elimine atât neregulile apărute cât şi cauzele care au dus la apariţia acestora;

**8.3.DOCUMENTE UTILIZATE:**

- Formular de integritate.

 - Registrul special pentru înregistrarea avertizărilor în interes public

**8.4.MODUL DE LUCRU**

 **8.4.1. Semnalarea posibilelor încălcări ale legii**

1. Potrivit dispoziţiilor Legii nr. 571/2004, fiecare angajat are dreptul/obligaţia de a sesiza fapte care presupun încălcări ale legii, ale deontologiei profesionale sau a principiilor bunei administrări, eficienţei, eficacităţii, economicităţii şi transparenţei.
2. Avertizările pot fi transmise prin orice mijloc de comunicare (email, fax, call-center, poştă s.a.). În situaţia în care avertizorul alege o modalitate de sesizare transparentă, acesta îşi asumă eventuala deconspirare.
3. Avertizările privind posibilele încălcări ale legii se înregistrează, într-un registrul special, de către persoane desemnate în acest sens, prin act administrative, ca membra a Comisiei de soluţionare a avertizării de integritate.
4. În ipoteza în care avertizorul de integritate este unul dintre membrii comisiei de soluţionare a avertizării de integritate, presedintele comisiei propune conducerii institutiei înlocuirea acestuia cu unul dintre membrii supleanţi.
5. Ulterior primirii avertizării, şeful ierarhic superior al persoanei care a depus sesizarea solicită întrunirea Comisiei de soluţionare a avertizării de integritate în vederea soluţionării acesteia.
6. Comisia de soluţionare a avertizării de integritate verifică posibilele neregularităţi/ încălcări ale legii semnalate în avertizare şi propune conducerii institutiei măsurile legale ce se impun;
7. În situaţia în care, verificarea celor sesizate excede atribuţiilor/competenţelor Comisiei de soluţionare a avertizării de integritate, verificarea va fi redirecţionată structurilor/organelor competente.

**9.ANEXE, ÎNREGISTRĂRI, ARHIVĂRI**

##  Formulare

 Formular nr. 1: FORMULAR DE AVERTIZARE ÎN INTERES PUBLIC (caracter orientativ)

##  Către,

Subsemnatul/Subsemnata.........................................................................................

(numele *şi prenumele)*  cu domiciliul/reşedinţa în ................. str.................................

nr ….bl...... sc...... ap...... telefon ................, adresa de *e-mail. (optional),* în temeiul

art. *5* din Legea nr. 571/2004 privind protecţia personalului din autorităţile publice şi din alte unităţi care semnalează încălcări ale legii, vă aduc la cunoştinţă următoarele:*...............................................(numele persoanei/persoanelor care fac obiectul sesizării),* din cadrul direcţiei/serviciului /compartimentulul*(se enumeră faptele respective),…………………………………..* comise inimprejurarile (*se descrie situatia considerate de avertizor ca fiind o incalcare a Legii nr. 571/2004…………………………………………………………………….………………………………………………………………………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………………...………………………………………………………………………………………………………...…………………………………………………………………………………………………..*

 Precizez că m-am adresat în prealabil şefului ierarhic superior cu scrisoarea din data de ................................., însă nu am primit un răspuns/răspunsul primit nu îl consider satisfăcător din următoarele motive:……………………………………….........

(se *alege varianta corespunzătoare).*

În dovedirea celor afirmte depun, în copie, următoarele acte:

*(se vor anexa inclusiv copii după scrisoarea trimisă şefului ierarhic superior şi după răspunsul primit, după caz).*

Fată de cele de mai sus, vă rog să dispuneţi măsurile legale pentru

apărarea drepturilor ce îmi sunt recunoscute pentru protecţia persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal şi libera circulaţie a acestor date.

 Solicit ca demersurile efectuate în legătură cu soluţionarea acestei

 sesizări să nu fie făcute publice.

 Avertizarea de interes public este depusă prin reprezentant *(optional)........................(se vor mentiona datele de identificare ale acestuia şi se va anexa împuternicirea, în original).*
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