

PROCES VERBAL
Ședință ordinară din data de 22.04.2021

În baza dispoziției primarului comunei Tigveni nr. 92/16.04.2021 s-a convocat Consiliul Local al Comunei Tigveni, județul Argeș în ședință ordinară, în ziua de 22.04.2021, orele 14.00.

Ședința se desfășoară în sala de ședință a Consiliului local Tigveni și are următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale acordate la nivelul comunei Tigveni pentru anul 2021.
3. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea contului de execuție al bugetului local pentru trimestrul IV 2020.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de indexare cu rata inflației de 2,6% a nivelurilor valorilor impozabile, impozitelor și taxelor locale și altor taxe asimilate acestora, pentru anul 2022.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local de venituri și cheltuieli pentru anul 2021.
6. Proiect de hotărâre privind propunerea de scoatere temporară din circuitul agricol a unui teren în suprafață de 100 mp situat în pct. "Chiciura" din satul Vlădești, comuna Tigveni, județul Argeș având categoria de folosință pajiști, din domeniul public al comunei Tigveni, pentru instalarea de elemente de infrastructură fizică supraterrană necesară susținerii rețelelor publice de telecomunicații.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea îndeplinirii de către secretarul general al comunei, d-na Nițu Tatiana a actelor notariale prevăzute de art.243, alin.(8) din Codul administrativ și realizarea de ștampile necesare legalizării actelor.
8. Proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada mai - iulie 2021.

9. Diverse.

La începutul ședinței, în sala de ședință au sosit un grup de cadre didactice împreună cu d-na directoarea Piele Roxana și d-na secretara a școlii Gabriel Marinescu Tigveni - Popa Ileana.

Este un moment neinclus pe ordinea de zi, dar ședința fiind publică, potrivit art. 138, alin.(1) din Codul administrativ, se permite grupului de cadre didactice să prezinte motivul pentru care au dorit să vină la această ședință de consiliu local.

Astfel, se solicită de către domnul președinte de ședință să se permită desfășurarea ședinței de consiliu local cu ordinea de zi propusă, după ce grupul de cadre didactice prezente în sală își va expune problema pentru care au venit la ședința consiliului local și dă cuvântul d-nei directoare.

D-na Piele Roxana – directoarea școlii gimnaziale Gabriel Marinescu Tigveni spune: îmi cer scuze pentru acest moment, dar pentru că la școală s-a creat o situație legată de obiectul religie, am considerat de cuviință că trebuie să vin în consiliu local să aduc la cunoștință această situație. Colegii mei, aici de față vă pot confirma acest lucru, tocmai de aceea au ținut să vină împreună cu mine să prezentăm situația. Este aici și domnul profesor de religie și doamna educatoare de la Momaia.

Este vorba de religia penticostală. Am primit pe e-mailul școlii un număr foarte mare de cereri cu opțiunea pentru religia penticostală. Cele mai multe sunt semnate pe data de 29.03.2021 și primite pe e-mailul școlii pe 30.03.2021. În total s-au primit un număr total de 52 cereri. Au fost trimise atât la școală cât și la Inspectoratul Școlar Județean.

Legal, acei copii pot opta pentru orele de religie în ce confesiune religioasă doresc sau se regăsesc, însă problema se află la aceste cereri depuse în afara termenului de opțiune, întrucât proiectul de încadrare al școlii s-a făcut încă din luna februarie.

Sunt 10 clase cu opțiune de religie ortodoxă, nimeni nu i-a obligat să-și încalce religia, avem ca și încadrare pe religie profesor grad didactic I; dacă erau cereri de confesiuni diferite înainte de proiectul de încadrare, acest aspect era adus la cunoștința Inspectoratului Școlar Județean Argeș. Nimeni nu a fost obligat să facă cerere pentru o religie sau alta, toate cererile au fost la început de an școlar pentru religie ortodoxă.

Domnul Neacșu Viorel, profesor de religie spune: pun și eu o întrebare: n-ar trebui să fim cu toții luminați, mai ales că suntem și în această săptămână luminată? Ce-ar însemna să ne certăm pe ora de religie și jumătate să-i scoatem din clasă și jumătate să rămână?

Doamna directoare Piele Roxana spune: vă rog să luați act de această situație, pentru că de fapt eu consider că această stare de fapt nu privește numai școala, este o problemă a comunității locale. Avem spații puține în școală, nu există posibilitatea ca în aceeași oră să despărțim copiii în două grupe, unii într-o clasă, alții în altă clasă. Toate clasele sunt ocupate cu alte ore, fiecare profesor la clasa și materia lui.

Domnul profesor de religie precizează în continuare: activitatea la ora de religie s-a desfășurat în comun, împreună ortodoksi și penticostali, nici unii, nici alții nu au fost obligați să-și încalce religia sau să facă vreo acțiune sau semn al crucii, care să presupună încălcarea normelor religioase. Cunoaștem foarte bine regulile și normele, nu s-a pus niciodată problema ca activitatea de la clasă, la ora de religie, să afecteze în vreun fel vreo confesiune religioasă.

Domnul președinte de ședință, Vasilescu Iordache întrebă: cererile de unde sunt?

D-na directoare Piele Roxana răspunde: cererile sunt venite după același e-mail, al d-lui George aici de față (*d-ul consilier Golescu Cezar Gheorghe*), dar sunt în numele unor părinți. De aceea astăzi la ora 9.00 am făcut ședință cu părinții, să stau de vorbă cu ei, să văd ce s-a întâmplat. Trei părinți au spus că nici n-au semnat așa ceva. Și vreau să vă mai spun ceva: domnilor, și eu am lucrat 2 ani la grădinița de la Momaia, în parteneriat cu fostul pastor, dar nu mi s-a întâmplat niciodată asemenea probleme ca acum.

Domnul consilier Golescu Cezar Gheorghe spune: care-i problema? Puteam să trimit cererile după orice calculator, și după calculatorul școlii.

Doamna secretar intervine: cum puteți spune așa ceva? Cum puteți dvs. să intrați pe calculatorul școlii? Dvs. știți ce înseamnă acest lucru? Vă dați seama ce spuneți? Orice calculator sau e-mail are o parolă, știți ce presupune acest lucru?

Domnul consilier Golescu Cezar Gheorghe răspunde: am înțeles doamna secretar, îmi retrag cuvintele, îmi cer scuze.

Domnul consilier Papa Iulian: păi în această situație ar trebui anunțate organele de poliție pentru fals și uz de fals.

D-na directoare spune în continuare: unul dintre părinți mi-a spus că a fost întrebat dacă vrea să-și schimbe religia; când i-am spus să scrie pe hârtie acest lucru, n-a vrut. Le-am spus tuturor să precizeze cum au făcut aceste cereri, dar mi-a spus că nu știu, nu stau sau că nu vreau să facă așa ceva. Un alt părinte – de la școală după școală – chiar a sugerat să punem semnăturile cap la cap pentru confruntare.

Domnul primar intervine și spune: am fost și noi de dimineață, eu cu domnul viceprimar la școală. Erau 4-5 părinți mai vocali, dar la final s-a concluzionat că rămân și de acum încolo la aceeași religie pentru care au optat la început de an școlar.

Domnul consilier Golescu Cezar Gheorghe intervine și spune că aceste discuții nu fac obiectul acestei ședințe de consiliu, iar domnii Slătineanu și Smeu pot confirma cum a fost înființată grădinița de la Momaia și sub ce formă.

Domnul consilier Slătineanu precizează: am preluat acea construcție, sunt acte, au venit oamenii din Canada, prin hârtie nu trece nici glonțul, acolo au fost stabilite să funcționeze 3 clase, acum 7-8 ani. Acum la acest moment este tardivă cererea. Dumneavoastră nu trebuie să dezbinați comunitatea.

Domnul primar spune: cei 2000 m au fost dați pentru copiii din Momaia, parterul a fost dat.

Domnul consilier Golescu Cezar Gheorghe răspunde: nimeni nu dezbină comunitatea, aceasta nu este o problemă care să dezbine.

Intervine d-na secretar de la școala gimnazială Gabriel Marinescu: s-a căzut de acord, cine nu vrea să participe la orele de religie, să li se predea în biserică și să vină cu adeverință de acolo, iar profesorul să noteze pe baza adeverinței. Lipsa de comunicare poate crea conflicte.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru spune: trebuie anunțată poliția și Inspectoratul școlar. Dvs. domnule consilier, nu înțelegeți cum funcționează și care sunt regulile într-o școală.

Domnul consilier Crăcan Vasile spune: să se discute la Inspectoratul școlar și să rezolvați problema la școală.

Doamna directoare Piele Roxana se adresează domnului consilier Crăcan Vasile: domnule consilier, dvs. ați înțeles cu adevărat situația în care ne aflăm? Când a venit Inspectoratul școlar să ne pună nouă clase? Dați-ne dvs. un singur exemplu, sau întrebați pe domnul primar.

Domnul consilier Stătescu sosește la ședință și întreabă ce se întâmplă, care este motivul pentru care sunt atâtea persoane de la școală în sala de consiliu.

D-na secretar precizează: domnii profesori de la școală au venit să expună o situație apărută la școală referitoare la religie, iar prezența dumnealor în sala de ședință se datorează faptului că ședințele de consiliu local, potrivit legii sunt publice.

Domnul consilier Stătescu spune: corect, ședințele sunt publice, aveți dreptate.

D-na consilier Popa Elena spune: ați cerut ore la inspectorat? Inspectoratul decide.

În continuare, domnul Neacșu - profesor de religie precizează: îmi pare rău că suntem într-o astfel de situație, știm foarte clar ce avem de făcut la clasă, știm să predăm fără să lezăm religia nimănui. Avem în clasă elevi și de alte confesiuni, asta nu înseamnă ca nu știm cum să ne desfășurăm lecția, fără să afectăm convingerile religioase, altele decât cea ortodoxă.

Am fost la Inspectoratul Școlar Județean, pentru că cele 52 de cereri au fost comunicate atât către școală cât și către Inspectoratul Școlar.

Domnul consilier Stătescu intervine și spune: fază de început: sesizat consiliul de administrație al școlii încă de ieri. Luăm legătura cu Pr. Budescu, ne informăm apoi hotărâm. Bun, sunt 52 cereri comunicate la Inspectoratul Școlar, se trece în planul de școlarizare, religia este materie opțională și dacă este cazul să se introducă. Luăm atitudine, nu încurcăm albă cu neagră. O să am o discuție cu preotul Budescu, cu preotul Obrocea.

Doamna consilier Popa Elena spune: la jumătatea anului? Păi proiectul se aprobă în Consiliul de Administrație al școlii înainte de începutul anului școlar.

Solicită cuvântul d-na Alina Barbu – educatoare la Momaia care spune: consider că religia ortodoxă este și trebuie să rămână un pilon de bază, respectăm celelalte confesiuni, dar susținem practica religiei ortodoxe.

Apoi, adresându-se domnului consilier Golescu Cezar Gheorghe, întreabă: domnule consilier, o chestiune personală, de când mă cunoașteți dvs. pe mine?

Domnul consilier Golescu Cezar Gheorghe răspunde: de șase luni.

Vă rog frumos să-mi explicați afirmația dvs. prin care ați spus că dvs. m-ați adus pe mine la această grădiniță.

Domnul consilier Golescu Cezar Gheorghe răspunde: nu susțin acest lucru.

D-na educatoare Alina Barbu spune: sursele sunt foarte credibile.

Domnul consilier Stătescu intervine și spune: problema aceasta este una personală, să nu fie dată o tentă personală unor probleme care nu ne privesc, aici nu e instanță.

Domnul consilier Golescu Cezar Gheorghe, solicită să-și aducă și dânsul în sala de consiliu susținătorii, care să-și prezinte punctul de vedere cu privire la religia penticostală de care aparțin.

Domnul primar intervine și spune: bălciul a fost deja în curtea școlii astăzi, lăsați lucrurile să se liniștească, nu mai facem circ în continuare.

D-na educatoare Alina Barbu continuă și precizează: nu dorim să creem un precedent; minorități sunt fel de fel, chiar și homosexuali.

Domnul consilier Stătescu Ion spune: la Momaia grădinița s-a înființat printr-o fundație canadiană și nu s-a întâmplat nimic anormal.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru spune: oamenii se ceartă în curtea școlii pentru această situație nou apărută, nu putem să ignorăm că nu s-a întâmplat nimic.

D-na directoare Piele Roxana spune: unde considerați dvs.domnilor consilieri că se soluționează orice chestiune legată de școală, la școală sau la Inspectoratul școlar? Trebuie să cunoașteți situația, pentru că afectează întreaga comunitate și trebuie să facem ceva în acest sens.

Domnul consilier Golescu Cezar Gheorghe se adresează d-nei directoare și precizează că religia penticostală a mai fost adusă în discuție într-un moment când, împreună cu un grup de colegi de partid, a abordat această temă cu doamna directoare la școală.

Doamna directoare răspunde: acea discuție a avut loc într-un alt context, și de fapt atunci prezența dumneavoastră la școală a fost pentru a rezolva problemele importante pentru dvs.adică:

- să primesc o elevă însărcinată la școală;
- v-ați exprimat dorința să predați ore de religie penticostală în școală, dar acest lucru depinde numai de dvs. dacă cereți la I.S.J. ore pentru această confesiune religioasă;
- ați venit cu fata însărcinată, concubinul și bunica concubinului să faceți presiuni, insistând s-o primesc pe eleva însărcinată în școală. Ori eu nu am admis acest lucru pentru că nu pot asigura protecția necesară minorelor însărcinate. Gândiți-vă ce-ar însemna pentru ceilalți elevi, dar și pentru profesori să intri la clasă și să vezi patru minore însărcinate, cum avem cazul anul acesta la clasa a VIII-a Tigveni. Conform regulamentului intern, nu avem în anul școlar 2020-2021 eleve însărcinate în școală.

Discuția despre această situație rezentată de d-na directoare și cadrele didactice de la școală se încheie. Domnii profesori mulțumesc pentru înțelegerea de a fi ascultați să-și prezinte situația recent apărută la școală și părăsesc sala de ședință.

Se restabilește situația de la începutul ședinței, iar domnul președinte de ședință propune trecerea la ordinea de zi.

Se face prezența. Lipsește motivat d-ul Petria Constantin Cornel, domnul Deaconu Adrian Ionuț, și domnul Deaconu Ștefan Sorin. D-ul Petria Constantin Cornel a anunțat încă din ședința pe comisiile de specialitate că are programare la vaccinare împotriva covid 19. Domnul Deaconu Adrian Ionuț, la ședința pe comisiile de specialitate a rugat să fie înțeles că are un program foarte aglomerat la serviciu în această săptămână, dat fiind că este înainte de Paște. Iar domnul consilier Deaconu Ștefan Sorin se află în izolare fiind pozitiv. Domnii consilieri care la această ședință sunt motivat, în imposibilitatea prezentării, au participat la ședințele pe comisii de specialitate, au luat act de proiectele de hotărâre, au aprobat aceste proiecte, au trecut pe la sediul primăriei și au motivat absența de la plenul ședinței, precizând totodată votul pentru proiectele de hotărâre aflate pe ordinea de zi, în sensul că sunt de acord cu toate proiectele de hotărâre aflate pe ordinea de zi.

Sedința este statutară și dezbaterile pe proiectele de hotărâre poate să înceapă.

Domnul președinte de ședință Vasilescu Iordache supune la vot ordinea de zi.

Se aprobă în unanimitate ordinea de zi a ședinței.

1. Se trece la primul punct de pe ordinea de zi: aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare.

Procesul verbal este înmănat domnilor consilieri, acesta se trece în sală pe la fiecare consilier, pentru a fi studiat de către fiecare, iar în măsura în care se vor face obiecțiuni la cele consemnate, se vor face corecturile care se impun în funcție de observațiile formulate de către domnii consilieri. Nu sunt observații sau obiecțiuni cu privire la întocmirea acestuia. Se supune la vot aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 25.02.2021. Se aprobă în unanimitate procesul verbal al ședinței anterioare.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale acordate la nivelul comunei Tigveni pentru anul 2021.

Doamna secretar prezintă proiectul, menționând faptul că, așa cum s-a precizat în ședința din luna ianuarie când s-a aprobat planul de acțiuni și lucrări de interes local ce urmează a fi efectuate de persoanele majore apte de muncă din familiile beneficiare de ajutor social, acordat în baza Legii 416/2001, privind venitul minim garantat pentru anul 2021, regulamentul de organizare și funcționare al compartimentului de asistență socială din cadrul Primăriei comunei Tigveni, precum și strategia locală de dezvoltare a serviciilor sociale pentru perioada 2021-2025, a sosit avizul conform de la

Consiliul județean cu privire la serviciile sociale și astfel am venit în fașa dvs. cu acest proiect despre care deja vă anunțasem încă din ianuarie că urmează să-l punem pe ordinea de zi.

Proiectul a fost explicat în ședințele pe comisiile de specialitate, este cunoscut, domnii consilieri și-au dat avizul favorabil pentru acesta.

Domnul președinte de ședință întreabă dacă sunt discuții pe acest proiect. Nu mai sunt discuții sau întrebări. Se supune la vot. Se votează în unanimitate proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale acordate la nivelul comunei Tigveni pentru anul 2021.

3. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea contului de execuție al bugetului local pentru trimestrul IV 2020.

Doamna contabil, prezintă la ședință explică acest proiect de hotărâre. Domnii consilieri cunosc proiectul, deoarece doamna contabil a explicat și detaliat anexele proiectului încă de la comisiile de specialitate, explicând punctual acest proiect. Domnul președinte de ședință întreabă dacă sunt discuții pe acest proiect. Nu mai sunt discuții sau întrebări, proiectul este cunoscut. Se supune la vot. Se votează în unanimitate proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea contului de execuție al bugetului local pentru trimestrul IV 2020.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de indexare cu rata inflației de 2,6% a nivelurilor valorilor impozabile, impozitelor și taxelor locale și altor taxe asimilate acestora, pentru anul 2022.

Doamna secretar explică acest proiect, se precizează faptul întotdeauna această indexare cu rata inflației care trebuie aprobată până la sfârșitul lunii aprilie se aplică începând cu 1 ianuarie a anului următor, respectiv 2022, urmând ca la aprobarea taxelor și impozitelor de la sfârșitul anului, acestea să fie indexate cu rata inflației care a fost pentru anul 2020 de 2,6%.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru spune referitor la acest proiect: solicit ca până în decembrie să se facă o evaluare la taxele și impozitele stabilite. Solicit acest lucru, pentru că mi se pare o inechitate ca satul reședință de localitate să aibă un rang și o impozitare mult mai mare decât celelalte sate. Pentru că aceeași situație, aceleași condiții și de aceeași utilități și confort beneficiază atât cei de la Bârseștii de Jos, cât și cei de la Tigveni.

Nominal, pe sate cât impozit se stânge anual pe fiecare sat, așa pentru o comparație, pentru că vreau să vă spun că cel mai mult se stânge tot de la cei care au de plată mai mult, n-o să vedeți că cei care plătesc un procent mai mic se și înghesuie să plătească toți. Nu vreau să existe inechități de acest gen și impozitul trebuie să fie egal pentru toți locuitorii, nu unii mai mult și alții mai puțin. Avem această posibilitate.

Domnul președinte Vasilescu Iordache spune: dacă impozitul va fi mai mare, toate impozitele și taxele vor fi mai mari, nu doar la anumite taxe.

Domnul consilier Crăcan Vasile spune: e corect.

Doamna secretar spune că această diferențiere a impozitelor într-o localitate se datorează faptului că potrivit Codului fiscal și Codului de procedură fiscală, zonarea localității pe ranguri este dată de lege, astfel satul reședință de comună are un rang, iar celelalte sate au un alt rang.

Domnul președinte Vasilescu Iordache spune: mai mici au impozitul Bârseștii de Sus, Blajul, Bădislava și Vlădești.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: până în decembrie e timp să se facă o evaluare, nu vreau să mai existe inechitate între cetățeni, unii să plătească mai puțin, alții mai mult.

Domnul Vasilescu Iordache spune: s-a construit destul de mult și clădirile nu sunt declarate.

Doamna consilier Popa spune: cred că la recensământul trecut s-au pus numere aiurea la case și da un exemplu.

Domnul consilier Papa Iulian spune: nu e greșeală, pe schița cadastrală de la cadastru Cito se află pe Strada Teodor Brătianu, de la nr. 418 – la nr. 428.

Domnul președinte de ședință întreabă dacă mai sunt discuții pe acest proiect. Nu mai sunt discuții sau întrebări, proiectul este cunoscut. Se supune la vot. Se votează în unanimitate proiectul de hotărâre cu privire la aprobarea propunerii de indexare cu rata inflației de 2,6% a nivelurilor valorilor

impozabile, impozitelor și taxelor locale și altor taxe asimilate acestora, pentru anul 2022.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local de venituri și cheltuieli pentru anul 2021.

Doamna contabil, a explicat și detaliat anexele proiectului încă de la comisiile de specialitate, explicând punctual acest proiect. Domnii consilieri cunosc proiectul. Doamna contabil precizează: n-am pus bani la culte, dar la următoarea rectificare se va pune bani.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: e păcat să nu alocăm nimic la cultură. Am avut ani când nu puneam nimic la cultură.

Domnul primar spune: am mai dat materiale, așa cum am putut.

D-na consilier Popa spune: se lucrează, se cumpăra materiale, dar omul vrea banul, el nu știe că sunt sau nu. Normal, nu putem să-i dăm pe toți odată, dar măcar pe etape și tot e ceva.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: ne-a costat 14.000 lei numai materialele, nu mai spunem faptul că n-am pus la socoteală munca oamenilor.

Domnul primar spune: știu ce înseamnă, am ajutat și am făcut la două biserici.

Doamna contabil: dar să ne înțelegem, nu din banii primăriei.

Domnul Vasilescu spune: construcția e foarte mare.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: păi cuprinde prăznicar, capelă, că n-or să mai dea voie fără capelă și o toaletă. Lumea vine cu caserola, unde să stea să se adăpostească, mai plouă, nu poate să desfășoare toate activitățile ce țin de o procesiune dacă nu sunt condiții.

Domnul președinte de ședință întreabă dacă mai sunt și alte discuții pe acest proiect. Nu mai sunt discuții sau întrebări, proiectul este cunoscut. Se supune la vot.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru spune: mă abțin la acest proiect. Nu e prins nici un proiect care să ducă la dezvoltarea localității. Și în cele mai grele situații, cu anii cei mai grei și tot era prins câte un proiect. Anul acesta nu e nimic.

Domnul primar spune: am fost la Cîțu, ni s-a promis ceva.

Domnul Slătineanu: nu vă dă niciodată bani de la Cîțu. 80 de primării au primit bani de la bugetul de stat. Chiar să treacă anul și să nu facem nimic? nu mi se pare normal. V-am spus, mă abțin.

Domnul primar spune: cine a primit? A primit primăria Șuici, dar ei au avut proiecte pe fonduri europene.

Am primit și noi aproape un miliard pentru apă.

Se votează proiectul hotărâre privind aprobarea bugetului local de venituri și cheltuieli pentru anul 2021. O abținere, restul consilierilor au votat pentru.

6. Proiect de hotărâre privind propunerea de scoatere temporară din circuitul agricol a unui teren în suprafață de 100 mp situat în pct. "Chiciura" din satul Vlădești, comuna Tigveni, județul Argeș având categoria de folosință pajiști, din domeniul public al comunei Tigveni, pentru instalarea de elemente de infrastructură fizică supraterană necesară susținerii rețelelor publice de telecomunicații.

Domnul primar explică proiectul de hotărâre. Acesta este cunoscut și discutat încă de la comisiile de specialitate, domnii consilieri au fost de acord cu acesta.

Domnul președinte de ședință întreabă dacă mai sunt și alte discuții pe acest proiect. Nu mai sunt discuții sau întrebări, proiectul este cunoscut. Se supune la vot. Se votează în unanimitate proiectul de hotărâre privind propunerea de scoatere temporară din circuitul agricol a unui teren în suprafață de 100 mp situat în pct. "Chiciura" din satul Vlădești, comuna Tigveni, județul Argeș având categoria de folosință pajiști, din domeniul public al comunei Tigveni, pentru instalarea de elemente de infrastructură fizică supraterană necesară susținerii rețelelor publice de telecomunicații.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea îndeplinirii de către secretarul general al comunei, d-na Nițu Tatiana a actelor notariale prevăzute de art.243, alin.(8) din Codul administrativ și realizarea de stampile necesare legalizării actelor.

D-na secretar explică acest proiect, acesta a fost detaliat și explicat încă de la comisiile de specialitate și se precizează faptul că, datorită efectuării măsurătorilor cadastrale, documentele pe care funcționarii de la cadastru le solicită de la cetățeni pentru dovedirea dreptului de proprietate trebuie legalizate, iar codul administrativ precizează acest lucru, posibilitatea ca în localitățile unde nu se află birouri notariale, anumite acte pot fi legalizate de către secretarul general al comunei. Acestea sunt enumerate punctual de către lege.

Domnul președinte de ședință întreabă dacă mai sunt și alte discuții pe acest proiect. Nu mai sunt discuții sau întrebări, proiectul este cunoscut. Se supune la vot. Se votează în unanimitate proiectul de hotărâre privind aprobarea îndeplinirii de către secretarul general al comunei, d-na Nițu Tatiana a actelor notariale prevăzute de art.243, alin.(8) din Codul administrativ și realizarea de ștampile necesare legalizării actelor.

8. Proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada mai - iulie 2021.

Domnul președinte de ședință Vasilescu Iordache propune pe doamna Popa Elena. Nu mai sunt alte propuneri. Se supune la vot. Se votează în unanimitate proiectul de hotărâre privind alegerea d-nei Popa Elena președinte de ședință pentru perioadamai – iulie 2021.

9.Diverse.

- Se dă citire cererii domnului Deaconu Gheorghe – preot paroh la Parohia Tigveni prin care solicitase ajutor financiar pentru continuarea proiectului de construire a capelei mortuare, a prăznicarului etc. lucrări ce sunt de un real folos enoriașilor.Problema s-a discutat încă de la proiectul de buget, se va ține cont în viitor la o rectificare de buget ulterioară.

- A doua cerere este cea a domnului Caragete Nicolae care solicită un ajutor de urgență pentru că a suferit un accident și a fost operat, a mers în cârje.Domnii consilieri cunosc cazul, se supune la vot și se aprobă suma de 1000 lei .

- O altă propunere vine de la domnul consilier Crăcan Vasile, care împreună cu un grup de consilieri locali, au solicitat să se inițieze o acțiune sub denumirea “O localitate mai curată” prin care să se colecteze gunoiul, să se amplaseze camere de supraveghere mobile și plăcuțe de avertizare în locurile unde se aruncă guno și toaletarea arborilor pe DN 73C și DJ 678A.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru spune: camerele de luat vederi le cumperi, trebuie apoi contract cu RDS să le conecteze la rețea, apoi mentenanța, întreținerea, iar cele performante, care să și fie pe deplin utile în scopul pentru care sunt achiziționate sunt foarte scumpe. Vă spun eu, Curtea de Argeș care este municipiu și are un cu totul alt buget, are în total 25 de camere.

Domnul consilier Crăcan Vasile spune: dar putem lua camere mobile.

Domnul consilier Piele Gheorghe spune: mai bine panouri fotovoltaice.

Domnul primar spune: cei de la Digi ne-au somat că sunt pe Akta și trebuie trecute pe Digi, că trebuie partidă separată pentru fiecare cameră, deci pentru cele 6 camere, șase partide de curent, nu e așa de simplu și e destul de costisitor.

Domnul consilier Piele Gheorghe spune: s-ar putea monta un acumulator micuț, care să se încarce ziua și să țină și noapte prin acumulator.

Domnul consilier Crăcan Vasile spune: să se micșoreze programul de iluminat public, astfel se pot face economii.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru spune: nu s-au citit apometrele, luați-vă banii măcar pe ce se consumă la apă. Să se meargă prin sat la citit și încasat.

Domnul consilier Crăcan Vasile spune: la fel ar trebui și la impozite, să se meargă prin sat să se încaseze.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru spune: pai oamenii trebuiau să-și achite obligațiile, nu să fie lăsați, ba că e campanie, oamenii au profitat foarte mult, ar fi păcat de cele 1300 de lămpi puse la iluminatul public, nu mai suntem ca pe vremuri să stăm în întuneric.

Doamna contabil spune, cheltuielile vin cu grămada, lunar sunt facturi de sute de milioane.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru spune: mărim prețul la apă, solicităm preț de la A.N.R.S.C. și toată lumea dacă tot consumă să și plătească, mi se pare normal. Nicăieri în lume n-o să beneficiezi de un serviciu, de o utilitate gratis.

N-ați făcut reducere de personal, acum era momentul să facem, mai diminuam din cheltuieli.

Doamna contabil spune, stați liniștit că și așa s-au pensionat doi, inginera nu mai vrea să stea, se simte suprasolicitată, suntem în deficit. Dacă mă întrebați pe mine, singurul care nu are obiectul muncii este Stîmbu, dar are o situație foarte grea, are probleme în familie și cât de curând se va pensiona.

Domnul primar intervine și spune: suntem descoperiți la nr.de personal, la registru de rol agricol nu avem, la taxe și impozite nu, vedem ce vom face, cu siguranță va trebui să angajăm personal, e destul de greu să facem față la toate problemele care sunt.

- Se pune în discuție în continuare o altă cerere depusă de domnul Piele Petrișor care sesizează o problemă referitoare la apele pluviale care-i inundă gospodăria datorită unui tub montat pe domeniul public în dreptul gospodăriei sale. A sesizat și Prefectura și trebuie să rezolvăm această problemă.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru: am făcut exact cum a vrut el, a zis că e bine atunci, acum ce nu-i mai convine?

Domnul consilier Piele Gheorghe: eu vreau să întrebați oamenii, pe unde a trecut pâraul acela? că de când mă știu, pe acolo curgea, de ce vrea el acum să-i schimbe cursul? Așa e zona acolo. Păi vă imaginați ce ogaș s-a făcut în mijlocul drumului datorită lucrărilor lui?

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru spune: unde a fost canalizarea , într-adevăr s-a mai ivit câte o denivelare la drum, dar și dacă am face mereu cum vor ei, tot n-ar fi mulțumiți, ca și în cazul de față.

- O altă cerere este cea a doamnei consilier Popa Elena care solicită să se facă o împărțire pe sectoare a localității, pe fiecare consilier local, pentru a fi cunoscuți de cetățeni și pentru a cunoaște problemele cu care se confruntă satul sau sectorul delimitat.

Doamna consilier spune: eu nu renunț la ideea aceasta a mea. Să se țină cel puțin două ședințe de comisie pe lună și una mare. Din trei în trei luni să se facă raport cu activitatea fiecăruia. Mă întreabă lumea despre bustul de la școală, ce s-a făcut cu el, cine l-a adus, cum l-a adus, cum a plecat, trebuie să le spun ceva, eu ce să le spun? Să se facă o comisie, să vedem ce e de făcut.

Domnul consilier Stătescu precizează: stimați colegi, pentru că doamna profesor Popa a deschis subiectul e foarte bine, tocmai voiam să vă fac cunoscut acest aspect cu bustul. Dacă sunt consilier în comisia de învățământ, cultură mi s-a părut firesc să fac o adresă la școală, pentru că m-am întrebat și eu, la fel ca și alții ce s-a întâmplat cu acest bust al lui Gabriel Marinescu. Așa că, m-am adresat școlii cu cerere solicitând explicații despre dispariția bustului. Erau două busturi, asta e cert, dintre care unul adus de la Vălenii de Munte.

Brusc, am aflat că d-na directoare și cu d-na secretar au dat bustul, fără să existe un proces-verbal, un document prin care a fost dat din școală. Mi se părea normal, firesc să întrebe colegii, să informeze în consiliul de administrație: domnilor, a venit cineva cu o cerere, a solicitat bustul. Nu vă mai spun câte anomalii sunt în acea cerere.

Domnilor, se și vede în poze, pe 28 octombrie, în curtea școlii bustul era pe masă, vă pot face dovada; acum nu mai există.

Doamna contabil spune: nu a dispărut domnule, nici dvs. nu aveți document justificativ că ați predate așa ceva. Am înțeles, a fost o donație, îl va aduce înapoi, care-i problema?

Domnul consilier Stătescu precizează: există documente, bustul există, toate documentațiile au fost până în martie în școală. La cererea mea prin care am solicitat explicații, am primit un răspuns foarte obraznic.

Domnul consilier dă citire cererii și apoi răspunsului primit la această cerere. Cum e posibil să mi se spună că informațiile solicitate sunt exceptate de la lege, că solicitarea mea denotă că nu-i de bună credință? Parcă ar fi jurist d-na directoare, așa a formulat răspunsul. Nu mai spun despre aberațiile care se regăsesc în acea cerere prin care niște necunoscuți au plecat cu bustul. Face cerere o anume Viorica Marinescu, chipurile pentru comemorarea a 100 de ani de la moartea generalului Marinescu. Păi numai dacă facem un scurt istoric al generalului Marinescu, vedem câte neconcordanțe sunt.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru spune: nu există proces-verbal de predare. Justificați că ați predat acest bust. Acest bust este adus din Cimitirul Belu, eu cunosc mai bine istoricul.

Domnul consilier Stătescu Ion spune: vă rog nu interveniți peste mine. Lăsați-mă să vorbesc, eu nu v-am întrerupt. Nu tratați cu indiferență! Eu am alergat foarte mult să aduc acest bust la Tigveni, am intervenit la Muzeul Național al României. E primul bust, a fost pe statuie.

Domnul consilier Crăcan Vasile menționează: haideți domilor, ce-i de făcut, nu stăm o oră să discutăm acest subiect.

Doamna contabil intervine: și în definitiv, ce vreți domnule? Bustul înapoi?

Doamna consilier Popa Elena spune: dacă e vorba de comisie, cu plăcere. Da, și mie mi se pare răspunsul primit de la școală destul de obraznic.

Domnul consilier Stătescu Ion: dacă problema aceasta cu bustul, care face parte din Patrimoniul României și despre care putem vedea și în Monografia Tigveniului, istoricul acestei familii, al importanței și prestigiului pe care l-a avut în istorie, nu constituie o problemă importantă, atunci eu mă retrag, însă domnilor problema, din punctul meu de vedere este gravă.

Domnul consilier Crăcan Vasile spune: să se verifice la școală dacă a fost prins în inventarul școlii. Nu poate să se dea documente la oricine. Facem o comisie din partea consiliului local și vedem.

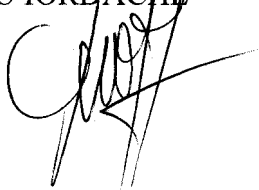
D-na consilier Popa Elena spune: nu se vrea să se facă nici un rău nimănui. Așa cum nu l-am judecat nici pe domnul consilier pentru situația cu religia. Dar domnilor consilieri, fiecare post de profesor se obține prin concurs, organizarea concursurilor se face de către Inspectoratul Județean Argeș în funcție de numărul de posturi libere scoase la concurs și în funcție de specialitățile pe catedre.

La final, domnii consilieri propun constituirea unei comisii care să meargă la școală din care să facă parte domnul Stătescu Ion, Domnul Crăcan Vasile și d-na Popa Elena.

Nu mai sunt alte discuții. Se declară închisă ședința ordinară din data de 22.04.2021 la ora 16.20 min.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
VASILESCU IORDACHE



SECRETAR GENERAL,
NIȚU TATIANA

