

PROCES VERBAL
Ședință ordinară din data de 27.05.2021

În baza dispoziției primarului comunei Tigveni nr. 115/19.05.2021 s-a convocat Consiliul Local al Comunei Tigveni, județul Argeș în ședință ordinară, în ziua de 27.05.2021, orele 14.00.

Ședința se desfășoară la sala de sport de la vestiare, datorită faptului că în sala de ședință a Consiliului local Tigveni își desfășoară activitatea de control reprezentanții auditului financiar ai Curții de Conturi Argeș și documentele puse la dispoziție fiind numeroase, nu pot fi strânse de pe mesele din sala de ședință de la primărie.

Ședința are următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare.
2. Proiect de hotărâre privind construirea unui gabion în lungime de 20 ml în punctul "Pod la Ionescu" sat Vlădești, comuna Tigveni, județul Argeș.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii cadastrului pentru pășunile ce aparțin domeniului public al comunei Tigveni.
4. Proiect de hotărâre privind neasumarea responsabilității organizării și derulării procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru pentru achiziționarea produselor aferente Programului pentru școli al României și al contractelor/acordurilor cadru de prestare a serviciilor pentru derularea măsurilor educative, la nivelul U.A.T Tigveni.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii rețelei școlare a unităților de învățământ de stat din comuna Tigveni pentru anul școlar 2021-2022.

6. Diverse.

Se face prezența. Sunt prezenți toți cei 13 consilieri locali.

Ședința este statutară și dezbaterile pe proiectele de hotărâre poate să înceapă.

Doamna președintă de ședință Popa Elena deschide ședința și supune la vot ordinea de zi.

Se aprobă în unanimitate ordinea de zi a ședinței.

1. Se trece la primul punct de pe ordinea de zi: aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare.

Procesul verbal este înmănat domnilor consilieri, acesta se trece în sală pe la fiecare consilier, pentru a fi studiat de către fiecare, iar în măsura în care se vor face obiecțiuni la cele consemnate, în funcție de observațiile formulate de către domnii consilieri și mai ales dacă obiecțiile la cele consemnate sunt reale, obiective, se vor face corecturile care se impun.

Referitor la procesul verbal, domnul consilier Golescu Cezar menționează că nu s-a precizat ce a spus domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru, cu privire faptul că pentru a participa la alegerile locale din 2020 pe lista de consilieri locali, domnul consilier Golescu Cezar a înșelat întreaga comunitate, pentru că nu este locuitor al comunei Tigveni.

Domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru răspunde domnului Golescu: nu sunteți reprezentantul comunei Tigveni, nu locuiți în comună, nu cunosc că ai înșelat, cunosc doar faptul că nu sunteți locuitor al comunei Tigveni și nu ați locuit nici măcar o noapte în această comună.

Domnul consilier Crăcan Vasile spune: cartea de identitate dovedește domiciliul persoanei.

D-ul consilier Stătescu: cuvintele au meșteșugul lor, să lăsăm aceste mici chestiuni deoparte. De ce nu s-a contestat acest aspect? Putea să se conteste încă din campania electorală, trebuia să se ia atitudine, pentru că domnul Golescu nu poate acum să mai dea înapoi, am pornit împreună la un drum, trebuie să mergem împreună.

Domnul consilier Crăcan Vasile spune: putea să fie contestat. De ce nu ați făcut-o?

Astfel că, domnul consilier Slătineanu Dumitru Doru precizează că nu a abordat o astfel de discuție, nu a folosit exprimarea potrivit căreia " domnul consilier Golescu Cezar a înșelat " și nu este de acord să se consemneze acest lucru, menționând că nu se poate să-i fie atribuite cuvinte pe care nu le-a spus.

În continuare, tot domnul consilier Golescu Cezar solicită să se elimine ultimul paragraf din discuția purtată de dânsul cu doamna directoare cu privire la religia penticostală, mai exact paragraful în care doamna directoare preciza, referitor la discuția privind predarea religiei penticostale purtată la școală, că de fapt această discuție, pe lângă aspectele referitoare la predarea religiei penticostale, viza și alte probleme delicate puse în discuție de domnul Golescu, pentru situația unei anumite eleve a școlii.

Doamna secretar dă citire paragrafului respectiv și solicită punctul de vedere al tuturor consilierilor locali, în sensul că trebuie să se menționeze și de către ceilalți consilieri, dacă această discuție a fost sau nu purtată în acest fel, după cum a fost consemnată.

Urmare a acestei discuții referitoare la solicitările domnului consilier Golescu Cezar cu privire la procesul verbal, doamna secretar menționează faptul că niciodată în cuprinsul procesului verbal nu au fost prezentate alte aspecte sau discuții care nu au existat pe parcursul ședințelor consiliului local. Întreabă domnii consilieri dacă această situație este reală, dacă s-a constatat vreodată vreo omisiune sau vreo altă mențiune decât cea pusă în discuție de către fiecare consilier în parte în momentul în care a avut cuvântul, iar domnii consilieri confirmă faptul că procesul verbal al ședinței este întotdeauna întocmit conform discuțiilor purtate în ședința de consiliu local, neexistând niciodată vreo omisiune sau vreo consemnare nereală.

Domnii consilieri sunt de acord cu faptul că cele consemnate în cuprinsul procesului verbal sunt întocmai cu cele discutate, drept urmare, domnul consilier Golescu Cezar își retrage solicitarea de a se elimina paragraful respectiv, precizând faptul că nu mai are nici o obiecție cu privire la procesul verbal.

Nu mai sunt alte observații sau obiecțiuni cu privire la întocmirea procesului verbal. Se supune la vot aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare anterioare. Se aprobă în unanimitate procesul verbal al ședinței ordinare anterioare.

2. Proiect de hotărâre privind construirea unui gabion în lungime de 20 ml în punctul "Pod la Ionescu" sat Vlădești, comuna Tigveni, județul Argeș.

D-ul viceprimar Filip Vasile: au fost unele reclamații la Ninel, așa cum v-am mai adus la cunoștință și în ședința anterioară. Va trebui să mai facem un gabion și în dreptul cetățeanului care are stupii, în continuarea podului, dar până nu se face umplutură și ploile nu se liniștesc, nu se poate lucra.

D-ul consilier Petria: Ninel a văzut că lucrăm acolo și a valorificat momentul.

D-ul consilier Piele Gheorghe: dar să mai dea și el un metru, nu a putut.

D-ul consilier Slătineanu Dumitru Doru: eu nu votez acest proiect. Acel domn și-a permis să-și facă cadastrul cu drumul comunal inclus în cadastrul lui. Trebuia să existe o negociere acolo, știu foarte bine configurația locului acolo.

D-na consilier Popa Elena: atunci, putem să facem lucrări pe proprietatea lui? E un punct de vedere.

D-ul consilier Slătineanu Dumitru Doru: gabionul e pe proprietatea lui. Face parte din domeniul public, dar rămâne pe proprietatea unui cetățean. Și v-ați și apucat de lucrare. A făcut și un gard ilegal. Am mai spus în ședință acest lucru când s-a discutat acest aspect.

D-ul consilier Vasilescu Iordache: a mai amenințat el lumea că nu le mai dă voie să treacă, că e proprietatea lui.

D-ul consilier Deaconu Ștefan : din câte știu, n-au semnat nici vecinii, el se învecina cu valea, nu cu drumul.

D-ul consilier Piele: a făcut și un puț pe domeniul public.

D-ul viceprimar Filip Vasile: gabionul nu e pe proprietatea lui, podul e făcut. Proiectarea podului a fost făcută acum 2-3 ani pe calamități. Am vrut practic să deblocăm situația acolo. Problema se va rezolva când se va face cadastru pe drumuri, numai atunci putem să acționăm în consecință.

D-ul consilier Stătescu: să deblocăm situația, trebuie să se ia atitudine acolo.

D-ul consilier Petria: gabionul e în vale, nu e pe proprietatea lui, a profitat de ocazie și a fructificat momentul.

D-na consilier Popa Elena: ce valoare are gabionul?

D-ul viceprimar: nu știu cu exactitate valoarea, n-aș vrea să greșesc.

D-ul consilier Papa Iulian: fondurile au fost pe calamități, dar "onor mai marii" n-au aprobat ambele poduri, nu vă aduceți aminte?

D-ul consilier Slătineanu Dumitru Doru: acesta a fost mai mult afectat, de aceea a fost trecut pe listă.

Nu mai sunt alte discuții referitoare la acest proiect. Se supune la vot. Votează: pentru - 10 consilieri, se abțin domnii Slătineanu, Gîlcescu și Papa, care menționează că, până la stabilirea situației juridice a terenului, se abțin.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii cadastrului pentru pășunile ce aparțin domeniului public al comunei Tigveni.

D-ul viceprimar: e necesar să avem cadastru, numai așa avem o evidență clară și nu mai apar discuții.

D-ul consilier Crăcan Vasile: dar nu este la asociație?

D-ul consilier Slătineanu Dumitru Doru: este domeniu public, la asociație este tulbure situația.

D-ul consilier Petria: cine este președinte la asociație?

Pentru că la ședință participă și domnul Nastea, cere permisiunea să intervină cu o discuție pe acest subiect și spune: am solicitat o pășune pe legea zootehniei, n-am primit nici un răspuns. Am fost invitat în luna februarie la ședința asociației unde am fost numit cenzor, iar domnul Popescu Marian președinte și s-au înaintat actele pentru validare. După cum am auzit, a fost blocată procedura. I-am cerut președintelui ales documente, statut, dar mi-a spus că nu are, deși știu că se fac în mai multe exemplare. În plus, mi-a spus că s-a retras. Am vorbit apoi cu domnul primar, pentru că e vorba de subvenție, se blochează astfel absorbția de fonduri. Normal, aceste fonduri au fost date pentru comunitate, așa spune legea zootehniei, aceste fonduri nu vin nici pentru primar, nici pentru secretar, sunt ale comunității, iar dacă nu sunt crescători de animale din localitate, vin din altă parte.

Au venit doi reprezentanți de la Apia să vadă pășunea. Dvs. n-ați cerut subvenția până acum, dar încă se mai poate până pe 9-10 iunie cu penalizare. Eu nu sunt membru al asociației, dar eu nu mă duc să solicit pentru animalele mele pentru că nu pot.

Domnul primar: v-am dat răspuns, "*nu se poate subconcesiona*". Ați mers pe asociație, d-ul Popescu a depus actele la judecătorie, dar între timp s-a razgândit. Vă spun ce scrie în documentele de la Apia, eu nu vorberesc decât ce scrie în hârtii, nu vorbesc prostii.

Domnul Nastea: de ce n-ați depus altă cerere?

Domnul primar: pentru că n-a venit validarea de la judecătorie. Nu s-a validat consiliul de administrație, președintele.

Domnul Nastea: putea să meargă la Apia vechiul consiliu de administrație până la validarea celui nou.

Domnul primar: păi cine mai credeți că-și mai asumă responsabilitatea, dacă m-ați terfelit atât? Până nu există o hotărâre definitivă, vă spun eu că nimeni nu mai are curajul să mai facă ceva.

D-ul consilier Papa Iulian: să lămurim chestiunea: contractul de concesiune expiră la data de 30 mai 2021, clar că nu se poate depune altă cerere până la acea dată, întrucât este foarte logic, până atunci are contract de concesiune asociația. Deci deja au trecut cinci luni din an, credeți că apia nu aprobă subvenția pentru tot anul?

Domnul Nastea: la ședință, membrii au hotărât să meargă în continuare ca asociație, dar consiliul local n-are nici o hotărâre care să spună că poate această asociație să meargă în continuare. Se putea depune cererea până la 31 martie.

D-na consilier Popa Elena: cum să facă altceva cererea înainte de 30 mai, din moment ce contractul asociației este valabil până la 30.05.2021?

Domnul Nastea: se pierd banii, terenurile nu sunt curățate, ar fi o prostie să nu se valorifice acești bani de la Apia. Cum e la mine, e simplu, pentru că sunt singur, dar și la asociație ar trebui să se facă contract cu fiecare membru al asociației în parte.

Domnul primar: la acest moment nimeni nu se mai înscrie, până nu se decide situația juridică a asociației. Procedura oricum se va relua, banii care sunt în cont se pot folosi, iar când se va limpezi situația se va organiza o nouă licitație, prin aceeași procedură legală.

Doamna secretar explică, datorită discuțiilor privind contractul de concesiune al asociației crescătorilor de animale, faptul că pe durata valabilității unui contract nu se poate încheia un alt contract pentru aceeași suprafață. Precizează totodată faptul că, tocmai pentru că se cunoștea termenul scadent al acestui contract de concesiune, s-a întocmit amenajament pastoral aprobat de Direcția Agricolă Argeș și s-a început din timp procedura de reorganizare a organelor de conducere ale asociației crescătorilor de animale, și datorită situației de incompatibilitate apărută ca urmare a schimbărilor din conducerea primăriei, urmare a alegerilor locale din 2020.

D-ul consilier Stătescu Ion: se justifică necesitatea întocmirii cadastrului, pentru că astfel se clarifică situația tuturor pășunilor.

Domnul Nastea: aș vrea să mai fac o paranteză, la punctul cu gabionul de la Ionescu, cu zeci de ani în urmă, toate terenurile se învecinau cu valea, în toate hotărârile se menționează ca vecinătate apa văii, pentru că de când mă știu se venea pe vale.

D-ul consilier Slătineanu Dumitru Doru: suprafața o au în acte, dar erau oameni de înțeles, drumul era pe vale, însă ulterior oamenii și-au făcut drumul mai pe mal.

Domnul primar: au ieșit și cadastrele, suntem la faza de depunere a contestațiilor.

D-ul consilier Slătineanu Dumitru Doru: am început din 2017 cu aceste cadastre. Orice încercare de a efectua o lucrare se lovea de lipsa cadastrului, chiar vreau să-l întreb cu această ocazie pe domnul primar, pe POR nu s-a obținut finanțare pentru cadastru? Știți că s-a depus documentație și pentru obținerea de fonduri pentru cadastru și prin POR. Anul trecut 17 localități au primit finanțare pe acest program, noi cum stăm? Ce știți? Aveți bani prinși în bugetul local pentru cadastru pe acest program?

Domnul primar: avem 20.000 lei prinși în bugetul local.

D-ul consilier Slătineanu: e puțin, e foarte puțin, sumele nefiind prinse, nu știu din ce ați putea să susțineți efectuarea cadastrului dacă se va aproba acest program și pentru noi.

Domnul primar: nu cred că mai alocă cineva bani să continuăm cadastrul și pe POR, nu sunt semne, ne chinuim de 2 ani de zile.

D-ul consilier Slătineanu: ar fi păcat să nu continuăm cu POR, toate cadastrele pe drumurile expres, spre Slatina, pe Câmpulung, Sălătruc, Budeasa se fac prin POR. Faceți adresă, solicitați răspunsuri, pistonaji, trebuie să faceți ceva, altfel nu vin ei să ne roage.

Nu mai sunt alte discuții referitoare la acest proiect. Se supune la vot. Se votează în unanimitate acest proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii cadastrului pentru pășunile ce aparțin domeniului public al comunei Tigveni, iar domnul consilier Slătineanu precizează că votează, dar cu condiția ca să se facă adresă pentru a se continua întocmirea cadastrului și prin programul POR.

4. Proiect de hotărâre privind neasumarea responsabilitatii organizarii si derularii procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru pentru achizitionarea produselor aferente Programului pentru scoli al Romaniei si al contractelor/acordurilor cadru de prestare a serviciilor pentru derularea masurilor educative, la nivelul U.A.T Tigveni.

Doamna secretar explică acest proiect, face referire la adresa Consiliului Județean prin care ni s-a solicitat să emitem o hotărâre de consiliu local privind asumarea sau neasumarea organizarii si derularii procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru pentru achizitionarea produselor aferente Programului pentru scoli al Romaniei. Spune că acest program a fost inițial derulat de către autoritățile publice locale, apoi a fost derulat prin Consiliul Județean și considerăm că este mult mai oportun să fie în continuare derulat tot de către Consiliul Județean, ca și până acum, aceasta și datorită situației financiare a comunei, a resurselor specifice acestui program, dar și a faptului că acolo sunt direcții și servicii care au ca obiect de activitate atribuții specifice și se organizează totul unitar, pentru întreg județul.

Nu mai sunt alte discuții referitoare la acest proiect. Se supune la vot. Se votează în unanimitate acest proiect de hotărâre privind neasumarea responsabilitatii organizarii si derularii procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru pentru achizitionarea produselor aferente Programului pentru scoli al Romaniei si al contractelor/acordurilor cadru de prestare a serviciilor pentru derularea masurilor educative, la nivelul U.A.T Tigveni.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii rețelei școlare a unităților de învățământ de stat din comuna Tigveni pentru anul școlar 2021-2022.

Doamna secretar explică acest proiect, menționează că s-a înaintat la Inspectoratul Școlar Județean Argeș proiectul structurii rețelei școlare pentru obținerea avizului conform, acesta a fost emis și trebuie aprobată structura rețelei școlare pentru anul școlar 2021-2022, în forma prezentată de către Școala Gimnazială Gabriel Marinescu.

Domnul consilier Stătescu Ion întreabă dacă s-a refăcut anexa privind structura în forma corectă, nu cum fusese prezentată inițial de către școală. Se verifică acest lucru și se răspunde că structura rețelei școlare este în forma corectă.

Proiectul este cunoscut de către domnii consilieri, a fost discutat și analizat și nu mai sunt alte discuții referitoare la acest proiect. Se supune la vot. Se votează în unanimitate acest proiect de hotărâre

privind aprobarea structurii rețelei școlare a unităților de învățământ de stat din comuna Tigveni pentru anul școlar 2021-2022.

6. Diverse.

Domnul consilier Golescu Cezar dorește să se prezinte, dat fiind discuțiile purtate atât în ședința anterioară, cât și în aceasta, cu privire la persoana sa.

Detaliează pentru început nivelul studiilor, precizând că are studii superioare de teologie pentecostală finalizate în 2012. Menționează că se preocupă de educația și formarea rudarilor, acordând atenție deosebită cazurilor sociale și dă exemple de familii pe care le-a ajutat. Precizează totodată faptul că s-a implicat în rezolvarea situației privind starea civilă a rudarilor, pentru că nu se primesc concubinaje în religia pe care o practică.

Comunitatea din Momaia m-a ales; nu sunt atât de balaur și mincinos pe cât mă credeți.

Detaliază apoi situația familială a acestuia, precizând detalii despre starea de sănătate a fiicei sale și problemele cu care se confruntă.

Domnul consilier Slătineanu spune: v-am cerut să fiți sincer și să recunoașteți că locuiți la Valea Danului.

Domnul consilier Golescu raspunde: vreau să știți că mai nou, mi-am luat apartament în Curtea de Argeș.

D-na consilier Popa Elena, președintele de ședință spune: avem și două cereri din partea doamnei doctor stomatolog. În una cere să se rezolve problema cu contorul de lumină, pentru că nu se înțelege deloc cu cealaltă doctoră, iar prin cea de-a doua cerere solicită să-i fie compensată chiria cu cheltuielile pe care le-a făcut cu cabinetul, a pus în spatele cererii facturi și bonuri justificative.

Era supărată că vin cei de la curent și nu poate să-i citească contorul de lumină, pentru că sala de așteptare este închisă.

Domnul primar: s-a făcut solicitare pe primărie, dar pentru cel de-al doilea contor tot pe aceeași clădire nu se poate. I-am cerut niște acte și CIF-ul ca să scoatem contorul afară, am discutat și se va rezolva această problemă.

Domnul consilier Slătineanu: am încercat întotdeauna să avem în localitate și dispensar, pe care să-l menținem, dar și condiții.

D-ul viceprimar: dânsa a venit și s-a plâns că dispensarul l-am renovat noi și la ea n-am făcut nimic.

D-ul consilier Vasilescu Iordache: nu sunt de acord cu compensarea, sunt aberații, niciodată n-a plătit, deși are foarte puțin de plată.

D-na consilier Popa Elena, președintele de ședință: putem să compensăm dacă scoatem la licitație, 1 euro/m²/lună. A făcut lucrări, pentru că am văzut că lucrează acolo la o baie, dar are acordul primăriei să modifice pe acolo? Are acordul proprietarului? Pentru că nu mi se pare normal să facă modificări pe acolo și să ceri compensare pentru cheltuielile făcute pe propriul cabinet, să ți le plătim noi. Păi nu-ți dă nimeni gratuitate, și apoi are contract cu Casa de Asigurări de Sănătate să dea diferența, dacă costurile sunt pe cabinet și e cabinetul ei. Dar dacă ne uităm, toate cheltuielile sunt pe cabinet individual, mâine-poimâine dacă pleacă, va lua tot, pentru că va spune că sunt ale ei. Păi cum să facem așa ceva?

D-ul consilier Petria: a scos glafurile și le-a înlocuit, iar problema cu curentul o știu, mi-a zis și mie de acest aspect.

D-ul consilier Stătescu: e o situație mai tensionată acolo, între doamnele doctore.

Domnul consilier Crăcan: dacă are contract de concesiune să vină cu el să vedem ce scrie acolo, pentru că e cabinet personal, nu e cabinet ca al medicului de familie. Ea dacă vrea să plece, își ia mobilierul și pleacă, cum să plătim noi lucrurile ei?

Domnul consilier Slătineanu: nu avea voie să facă nici o modificare fără acordul nostru. Nu sunt de acord cu această cerere de compensare.

Domnii consilieri nu sunt de acord cu cererea privind compensarea cheltuielilor efectuate pe cabinet cu plata chiriei, mai ales că această chirie este la o sumă foarte mică, comparativ cu prețurile din actele depuse la cerere.

Domnul consilier Deaconu Ștefan: la școală sunt porțile deschise, la Bârseștii de Sus școala e mare, poarta e tot timpul deschisă, dacă fuge un copil în stradă? Ar trebui să se închidă poarta.

D-ul primar: nu închide nimeni poarta, de trei ori îi duce microbuzul, de trei ori îi ia, unii vin la 8, alții la 9, cine să stea să închidă și să deschidă poarta mereu? Nu se poate.

Domnul consilier Stătescu: s-au rupt plopii aceia la SMT, trebuie făcut ceva.

D-ul primar: nu sunt ai noștri.

Domnul consilier Slătineanu: e un litigiu acolo: d-na Nițoiu a revendicat ce nu a avut, pentru că nu este al ei terenul de acolo, a cerut și zăvoiu care este albia majoră a râului Topolog, pentru cei 1000 mp unde am făcut noi cadastru ca să punem gunoaiile, iar acum revendică 1500 mp peste drum, ca oamenii să nu mai poată să treacă nici să se ducă spre râu. Dumneaei revendică și SMA-ul, deși acolo sunt acte de proprietate pentru SMA, și n-a fost niciodată al ei.

D-ul primar: pe legea 165 a fondului funciar, terenul era trecut la dispoziția CLFF.

D-na consilier Popa Elena, președintele de ședință: cu privire la situația de la școală, consiliul local nu poate să facă comisie de anchetă. Ca să trecem pe la școală, noi cei de la comisia de învățământ – cultură, să vedem ce s-a întâmplat, să stăm de vorbă, e cu totul altceva, dar altfel nu avem noi competență să anchetăm.

D-ul consilier Stătescu Ion: noi comisia de învățământ, sport, cultură am stabilit ca subsemnatul să fie reprezentantul acestei comisii pentru sala de sport, am avut discuții, iar colegii mei m-au propus, pentru a avea activitate am hotărât să inițiem un proiect de hotărâre prin care să asigurăm punerea în evidență și valoare a bazei sportive din Tigveni din punct de vedere al gospodăririi. Să facem curățenie, să-i creștem valoarea, să organizăm competiții în special cu tinerii.

Domnul consilier Slătineanu: cine a hotărât așa ceva? Eu nu sunt de acord.

D-ul viceprimar: nu știu de ce se încearcă să se spună că nu se face treabă. Sunt atribuțiile mele, spuneți-mi ce nu s-a făcut la sala de sport? De la începutul anului până la data de 21 mai la sala de sport s-au strâns 8195 lei, unde vedeți vreo problemă în această privință? N-am înțeles, dacă eu răspund de această activitate, ce vreți să facem, să punem șef peste șef, chiar n-am înțeles acest lucru. Nu-și are rostul asemenea discuții, dacă se poate veni cu sugestii, să ni se spună în ce fel ar trebui să facem anumite lucruri mai înțeleg, pentru că aici vorbim în numele comunității, nu al meu personal, dar să venim să ne verificăm unii pe alții, e o aberație. Credeți că trebuie să veniți dvs. să verificați ce am făcut și cum am făcut? Nu mi se pare normal acest lucru. Nu cred că a fost vreo problemă care a trebuit să fie rezolvată și nu ne-am făcut treaba.

Domnul consilier Slătineanu: avem grupe organizate care deja joacă, sunt competiții, d-na Monica cu cei de la Ciofrîngeni au concursuri sportive. Iar activitatea de gospodărire e atribuția viceprimarului comunei, ce înseamnă această propunere de proiect ?

D-ul consilier Stătescu Ion: sunt absurde aceste discuții. A fost o încercare, o discuție, o inițiativă, o propunere pentru a ne justifica activitatea ca și comisie de specialitate. Ne-am gândit ce să facem, pentru că nu am avut inițiate proiecte, atunci care ne sunt atribuțiile ca și comisii de specialitate?

Atunci, dacă așa interpretați, nu trebuie să atacați, suntem simpli votanți ca și până acum și *gânduri bune!*

Și vreau să vă spun, în legătură cu bustul de la școală, că m-am interesat și am verificat în patrimoniul cultural al României, atât la Muzeul Național cât și la Muzeul de Artă, nicăieri bustul nu se află deus așa cum ni s-a precizat.

Domnul consilier Slătineanu: trebuie neapărat să faceți adresă scrisă către toate autoritățile competente, începând chiar și cu direcția Județeană de Drumuri Județene, la Drumuri Naționale, la direcțiile regionale de drumuri de la Craiova, e un dezastru pe DN 73C, pe Momaia nu se mai poate circula, dacă nu facem sesizări și nu cerem, nimeni nu ne ține evidența și nu le pasă.

Domnul consilier Golescu: trebuie neapărat balastare la Momaia, sunt acolo peste 400 de oameni, dintre care cel puțin 250 de copii care trebuie să meargă la școală și care sunt afectați de drumurile ce s-au stricat foarte rău. (se dau exemple, enumerându-se zonele cele mai afectate de ploile abundente din această primăvară).

D-ul primar: am avut probleme la Momaia, dar nu stăm nici un minut; reparăm când într-o parte, când în alta, nici nu terminăm bine într-o zonă, că trebuie să ne deplasăm în altă parte, au fost și foarte multe ploi, dacă se mai răresc, poate reușim să lucrăm mult mai bine, mult mai mult.

Domnul consilier Golescu: iar în ceea ce a propus doamna Popa, cu sectorizarea pe fiecare consilier, eu propun să se meargă câte doi consilieri pe fiecare zonă, de preferat unul de la un partid, altul de la celălalt partid ca să nu existe discuții.

D-ul consilier Papa Iulian: eu nu spun că nu este legală propunerea de sectorizare, însă toți cei 13 consilieri ai consiliului local al comunei Tigveni am fost aleși conform unei liste, votul dat de cetățeni nu a fost uninominal, pentru un consilier pe o anumită zonă, iar pentru altul pe altă zonă. Poate

că și eu pot să merg la Momaia, după cum și dumneata poți să mergi la Bârsești, de ce să nu cunoaștem toți problemele din toate satele?

Domnul Nastea intervine și reia discuția despre pășunea din izlazul comunal, menționează că-l interesa zona din apropierea sa, pentru că ar fi fost benefică pentru animalele pe care le are.

Domnul primar: păi dacă au existat reclamații încât au venit în control și de la Apia Central, omul s-a speriat și a amânat cererea de înființare a noii structuri a asociației.

Domnul Nastea: nu avea de ce să se sperie, mă interesa acolo, pentru că izlazul trebuie curățat, nu putem să lăsăm mărăcinii să crească pe teren.

Domnul primar: pășunea e curățită atâta timp cât este la Apia.

Domnul Nastea: o altă problemă pe care vreau să v-o aduc la cunoștință, este vorba despre drumul de la asfalt la prima casă, ar trebui pus un tub, pentru că terenul se lasă.

D-ul primar: pentru anul acesta am pus 20.000 lei bani în bugetul local. La Vlădești a băgat Magda foarte multă piatră, ar trebui să faceți și dvs. șanțurile, ca apa să n-o mai ia pe drum și să-l strice mereu, că noi degeaba îl facem.

Domnul Nastea: mai este problema unui nuc uscat la Vlădești, la Ileana. Mai e vorba și de pluta aceea foarte mare.

Domnul consilier Slătineanu: pe proprietatea cui este acel nuc? Pentru că doamna ingineră face procedura legală și solicită aviz de la direcția agricolă pentru această problemă cu nucul.

Domnul Nastea: era vorba mai mult despre crengi la pluta aceea mare. Deasemenea, dacă s-a terminat lucrarea la bazinele de apă, s-a promis că se va înălța, se va face ca o temelie care să împiedice scurgerea apei în continuu, pentru că vine toată apa la mine pe teren.

D-ul primar: în situația de lucrări nu e prinsă o astfel de terasare cum cereți dvs.

Domnul Nastea: când s-a măsurat, așa s-a spus, pentru că s-a înălțat acolo unde s-a lucrat, e necesar un fel de stavilă, toată apa vine pe terenul meu.

Domnul consilier Crăcan: luna trecută, pe 05.04. am făcut o cerere către primărie să punem camere, să toaletăm copacii de pe toate drumurile, haideți să strângem bani pentru camere de luat vederi, în felul acesta n-o să mai fie atâtea gunoaie aruncate peste tot.

Domnul consilier Slătineanu: trebuie să găsim o soluție pentru deșeurile de la zidărie, cu moluzul care se strânge din construcții, din demolări și pe care toată lumea le aruncă pe unde poarte. Nu avem o soluție pentru această problemă, chiar eu m-am confruntat cu această problemă: am avut de cărat niște deșeuri din construcții de la un apartament și pur și simplu nu știam unde să-l depozitez. I-am obligat pe muncitori să-l separe, le-am pus în remorcuță și le-am dus într-un loc special amenajat.

Noi nu avem o platformă în acest sens, iar dacă vine Garda de Mediu amenziile sunt foarte mari. Trebuie să amenajăm undeva, avem cei 1000 m unde am făcut platforma aceea, să stabilim și să se depoziteze acolo. Iar dacă stabilim un loc anume, toată lumea să ducă acolo, iar cei care sunt prinși că aruncă în alte locuri decât cele stabilite, să suporte amenda personal, nu să se dea amenda pe primărie pentru ce fac cetățenii prin comună cu privire la deșeuri.

Domnul consilier Crăcan: să întrebăm pe cei de la mediu cum ar trebui să procedăm, să instalăm camere, să se colecteze selectiv, să se facă contract separat direct cu cetățenii, toate comunele au așa ceva.

Domnul consilier Slătineanu: eu v-am spus de ce m-am lovit eu, este o problemă serioasă și toți oamenii au nevoie de un astfel de loc unde să depoziteze moluzul și resturile din construcții. Cei de la mediu nu ne vor da voie dacă nu avem bine amenajată o platformă. Trebuie să se termine cu aruncatul gunoaielor de la distanță, din mașină, toată această problemă cu gunoaiile care nu se colectează selectiv nu înseamnă altceva decât bani, costuri suplimentare la bugetul local.

Domnul consilier Deaconu Ștefan: dacă se colectează selectiv de la început în recipiente separate, de peturi, carton, sticlă, se vor duce la reciclare și se vor valorifica, fără să le mai vedem aruncate peste tot.

Nu mai sunt alte discuții. Se declară închisă ședința ordinară din data de 27.05.2021 la ora 16.20 min.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

POPA ELENA



7

SECRETAR GENERAL

KIITO TATIANA

