

PROCES VERBAL

Încheiat în ședința ordinară din data de 23.12.2019

În temeiul dispoziției Primarului comunei Tigveni nr. 304/18.12.2019 s-a convocat Consiliul Local în ședință ordinară, la sediul Primăriei comunei Tigveni, în ziua de 23.12.2019, orele 14,00.

Sunt prezenți toți cei 13 consilieri locali. Ședința este statutară. Domnul președinte de ședință deschide ședința și dă citire dispoziției în baza căreia a fost convocată.

Se dă citire ordinii de zi, care este următoarea:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare.
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli pe trimestrul IV 2019.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Strategiei Achizițiilor Publice a comunei Tigveni și Programul Anual de Achiziții publice al comunei Tigveni pentru anul 2020”.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale pentru anul 2020.
5. Proiect de hotărâre de modificare și completare a HCL nr. 30/28.06.2019 cu privire la aprobarea contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare din comuna Tigveni.
6. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada ianuarie - martie 2020.
7. Diverse.

Se supune la vot ordinea de zi a ședinței. Se aprobă în unanimitate ordinea de zi.

1. Se trece la primul punct de pe ordinea de zi. Procesul verbal al ședinței anterioare este înmănat domnilor consilieri pentru a fi studiat și a-și exprima punctul de vedere cu privire la conținutul acestuia. Nu sunt observații sau obiecțiuni cu privire la cele consemnate. Consemnările din procesul verbal sunt întocmai cu discuțiile purtate în ședința anterioară. Domnii consilieri propun supunerea la vot a procesului verbal din data de 23.10.2019. Se aprobă în unanimitate.

2. Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli pe trimestrul IV 2019 este prezentat de către doamna contabil. Se precizează faptul că pentru această rectificare se au în vedere adresa Consiliului Județean prin care ni s-a comunicat Hotărârea Consiliului Județean nr. 248/28.11.2019 cu privire la suma aprobată din subvenții pentru planuri și regulamente de urbanism repartizată unității administrativ teritoriale – comuna Tigveni – care este în sumă de 10,65 mii lei, precum și adresa de la AJFP Argeș privind repartizarea de sume din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale în trimestrul IV.

Doamna contabil spune că numai pentru luna decembrie avem de plată la energia electrică 43 mii lei, este adevărat e vorba și de regularizare, dar e foarte mult și așa, costurile cu energia electrică au crescut foarte mult. Dealtfel s-au făcut economii la materiale, de la salarii s-au economisit 80 mii lei, bani care au fost folosiți pentru lucrările de la căminul cultural de la Bîrsești. Datoriile sunt mult mai multe pentru că avem plăți restante la lucrări efectuate deja, dar vom intra în noul an și cu arierate.

Vă spun foarte clar, costurile cu cheltuielile sunt mult mai mari față de încasările noastre; sunt costuri la alimentarea cu apă, la iluminatul public.

Domnul primar intervine și precizează: consumul la energie electrică se datorează și lucrărilor la canalizare, la stațiile de pompare se consumă energie electrică, sunt forajele pentru aducțiunea apei care deasemenea necesită energie, iluminatul public – s-a schimbat cu becuri economice, dar față de alte perioade – când era câte un bec ici-colo – acum nu se pune problema lipsei iluminatului, pentru că dacă un bec nu merge imediat vin și anunță. Costurile sunt într-adevăr incomparabile. În orice caz, vă spun clar, începând de la 1 ianuarie obligatoriu trebuie să se intre în legalitate, sunt oameni care nu au plătit niciodată apa de când s-au racordat, au de plată 8-10 milioane, clar vor fi debransați dacă nu plătesc, nu se mai poate așa, se va consuma mai puțină apă dacă vor să nu se mai branșeze, dar nici să-i mai tolerăm să consume fără să plătească nu se poate. Avem încasări 700 milioane, iar cheltuielile sunt de 4 miliarde. Avem la stația de pompare contract de mentenanță 12.000 lei/an. Ar mai fi o

variantă, o posibilitate la care m-am gândit, să ne asociem cu Ceparii, pentru că ei la limita cu localitatea noastră se întorc cu conducta, ar fi o variantă asocierea cu o altă localitate învecinată.

Domnul consilier Piele Gheorghe spune: e panta aceea, e stația de pompare care o poate duce la Cepari.

Domnul viceprimar spune: este peste râu. Acum am dat drumul la societate, ANRSC-ul va mări cu siguranță costurile în funcție de calculele pe care le vom înainta cu costurile care reies din toate activitățile cu apa. Acum dacă facem o medie, ce se strânge nu se ajunge nici măcar să plătim curentul pentru alimentarea cu apă.

Doamna contabil spune că anul se încheie cât de cât bine, au fost bani și pentru câteva ajutoare de urgență pentru că au fost de fapt selectate doar cazurile mai speciale, în situația unor incendii, n-au fost foarte multe astfel de cazuri și au fost bani și pentru ajutoarele sociale.

Mai avem însă restanțe la reparațiile drumurilor, vom vedea la anul cum vom proceda.

Domnul primar spune: nu ne-a dat nimeni nici un leu, ne-am descurcat cum am putut.

Doamna contabil spune: trebuie să ținem cont la anul, având datoriile nu trebuie să riscăm să ne fie blocate conturile. Mai avem lucrările în continuare la apa pentru Blaj, Bălteni.

Doamna secretar înmânează doamnei contabil cererea domnului Filip cu privire la Raportul Curții de Conturi.

Doamna contabil spune: urmare a controlului, Curtea de Conturi emite o decizie – ce reprezintă de fapt o centralizare a raportului de control în care se trasează măsuri și termene. Nu este nici un secret, pentru că dvs. l-ați provocat, e clar dvs. ați sesizat, din interior, așa că nu e nici o problemă vi-l dau spre studiu tuturor.

Domnul consilier Filip: avem dreptul să-l cunoaștem, nu doar ce ne-ați spus despre el. Vrem să-l avem și noi.

Domnul primar spune: cu privire la acest raport al curții, s-a verificat în primul rând procedura de achiziții și văzând că procedura și atribuirea a fost corect făcută, au mers mai departe și au verificat toată lucrarea, cu toate etapele ei și pentru că nu au găsit nimic în neregulă, s-au luat de organizarea de șantier, pentru că exista la dosar un formular care purta denumirea *deviz ofertă*, iar din punctul lor de vedere trebuia să se denumească *situație de plată*. Paradoxal este faptul că au verificat și în teren, au văzut la fața locului unde a fost amplasată *organizarea de șantier*, cu tot ce presupune această etapă, pentru că e foarte clar, oamenii aceia trebuie să aibă un punct de lucru unde să depoziteze materialele, unde să se organizeze cu ce au de făcut, au găsit efectiv în teren această etapă din devizul ofertă și cu toate acestea au solicitat executantului să dea banii înapoi pentru organizarea de șantier. La dosar erau toate documentele, cu toate avizele, toate autorizările necesare pentru începerea lucrării, asta este, dacă sunt oameni binevoitori care doresc tot timpul să facă rău, păcat!

Domnul consilier Filip: sunt persoane care mi-au solicitat, iar eu la rândul meu am adus la cunoștință, nimic mai mult, nu eu am făcut sesizarea.

Domnul primar: eu v-am spus doar atât, executantul își făcuse treaba, s-a verificat totul atât scriptic la dosar cât și faptic pe teren, exact unde au solicitat s-a săpat și s-a verificat, totul a fost conform proiectului, n-au găsit nici cea mai mică diferență, nici cea mai mică problemă și totuși trebuie să dea banii înapoi.

Trebuia să contestăm, pentru că noi acum dăm banii înapoi la Minister.

Domnul viceprimar: am făcut peste 5000 de pagini copii după ele, cu opis, pe care am pus conform cu originalul, ne-am dus cu portbagajul plin cu documente.

Doamna contabil: nu mi se pare normal să nu ni se spună cine ne-a reclamat, atâta timp cât reclamația a fost nefondată, ar fi trebuit să ne îndreptăm și noi împotriva lor.

Domnul Filip: Obrocea zice că n-a contestat. Nu știu, dar e clar că a fost o problemă.

Domnul viceprimar: s-a făcut sondaje la rețea, exact unde au vrut, acolo am săpat și totul a fost conform proiectului, chiar au rămas impresionați de exactitatea și conformitatea lucrării.

Doamna contabil spune: în continuare sunt sesizări, se solicită documente la lucrări din 2012; de aceea e bine să nu se facă nimic, pentru că nu ne cere nimeni nimic. La mine la Brăduleț, primarul n-a făcut nimic, când l-am întrebat de ce nu face, știți ce mi-a spus? Păi de ce să fac, chiar dacă esti perfect și cu toate în regulă, tot se găsește să-ți pună ceva în cârcă și apoi să tragi de belele.

Doamna consilier Piele Roxana: la cămin cât s-a pus? 70 și ceva de mii?

Doamna contabil raspunde: 80 de mii la cămin, dar stați liniștită că s-au pus 30 mii lei și la naveta cadrelor didactice, am făcut economii la obiectele de curățenie, au mai fost niște economii de la salarii.

Doamna consilier Piele Roxana.: păi da, mai sunt banii rămași de la noi, când nu am avut ședințe, s-au adunat ceva.

Doamna contabil: vreau să vă spun că estimarea pe care noi o facem pe hârtie reprezintă o prevedere care de cele mai multe ori nu este o certitudine, degeaba estimăm noi că vom strânge la bugetul local o anumită sumă, că de fapt ea poate să fie mai mică. Oricum, vreau să vă spun că și dacă vom avea excedent, clar îl punem anul viitor în bugetul local să-l folosim.

Doamna consilier Piele Roxana: la școală sper că nu mai au atât de mari restanțe ca anul trecut la lemne; anul trecut a fost foarte mult. Și vă spun clar domnule primar, sunt foarte mari discuții cu naveta cadrelor didactice. Mereu îmi spun, ce primarul nu știe că e o lege și trebuie respectată?

Domnul primar răspunde: este lege pentru naveta cadrelor didactice, nu s-a întâmplat niciodată să nu se achite naveta.

Doamna consilier Piele Roxana: domnul primar, dar e dreptul lor, trebuie să le dăm naveta.

Domnul primar: vreau să vă întreb și eu, câți navetiști sunt la Sălătruc căroră li se plătește naveta? Știți că vin și pun bilete pentru decontarea navetei și pe perioada vacanței de vară? Știți că sunt cadre care vin de la Ciofrângenii cu microbuzul școlar și pun bilete pentru decontarea navetei?

Doamna contabil spune: școala trebuie să-și administreze mai bine banii, sumele sunt clar puse pe capitole și subcapitole, sunt ordonatori terțiari de credite, nu trebuie să vină la noi la Primărie decât în condițiile legii.

Domnul consilier Stătescu spune: pentru plata navetei sunt reglementări foarte clare, eu am fost director și am impus legea, am făcut regulament.

Doamna secretar intervine: da, așa este, reglementarea plății navetei este stipulată printr-un ordin intern al Ministerului Educației Naționale și sunt prevederi clare cu privire la plata navetei; se poate plăti naveta cu mașina personală în limita unui consum clar stabilit pe km, doar în situația în care pe traseul de navetă nu există mijloc de transport în comun. Deasemenea în acel ordin se stabilește clar, diferențiat, modalitatea de calcul a navetei în funcție de mijlocul de transport folosit (autobuz, tren, mașină personală, etc).

Doamna contabil spune: doamna secretar, pentru că face atâta navetă, de ce nu cere decontarea cheltuielilor cu naveta?

Domnul primar precizează: va trebui foarte clar să analizăm cu foarte mare atenție și seriozitate planul de școlarizare pentru anul viitor, nu se poate să facem 7 curse până la Bârsești pentru un singur elev. Mai este și situația care există de exemplu la această dată în școală, la două clase de a V-a și a VI-a, cu copiii veniți de la Momaia unde nu poți să faci nimic. E păcat, pentru că-i strică și pe ceilalți copii. Până acum a fost ceva mai bine, dar acum e ceva de nedescris, nu sunt metode de constrângere, nici profesorii nu se impun, se uită la ceas să plece mai repede. Nu se poate așa ceva, în următoarea ședință, când vom avea pe ordinea de zi planul de școlarizare chiar vă rog să fie chemată și conducerea școlii să vedem cum vom proceda și ce măsuri se impun a fi luate.

Domnul consilier Filip întreabă: am și eu o întrebare, cât se colectează din bugetul local?

Domnul primar răspunde: gradul de colectare pe cap de locuitor este în medie de 86 - 87%.

Domnul consilier Papa I.: gradul de colectare nu se poate stabili decât la final de an, când se încheie exercițiul bugetar, încă mai pot fi cetățeni care vin în continuare să plătească.

Domnul primar: nici nu vă imaginați ce probleme întâmpinăm cu bugetul! Noi ne încărcăm continuu cu amenzile care uneori sunt foarte mari și care bineînțeles se consideră venit la bugetul local, dar care nu sunt plătite niciodată și ne trag foarte mult înapoi. Și uite așa, alte și alte hârtii, se trimit în instanță după ce se face somație și titlu executoriu, vin să facă câteva zile de muncă în folosul comunității și gata, au scăpat de amenzi.

Domnul consilier Filip: păi haideti să le luăm niște haine care să-i diferențieze pe cei care fac muncă în folosul comunității de cei de la 416 ca să-i denigrăm.

Doamna secretar intervine și precizează: nu se poate așa ceva! Omul te poate da în judecată pentru denigrare, vă spun clar, de exemplu, cei care sunt salariați la serviciile acestea de salubritate și care stau cu mătura în mână pe stradă, purtând un echipament specific, beneficiază de un sponsor care se

numește în termeni simpli *spor de rușine*, ceea ce presupune plata unor sporuri, iar noi nu-i vom determina pe oameni să plătească folosind astfel de metode.

Doamna contabil, venind cu copiile făcute după raportul Curții de Conturi pentru a fi înmânate domnilor consilieri, precizează: vreau să vă mai aduc la cunoștință că în urma controlului Curții de Conturi din 2018 am avut de îndeplinit unele măsuri, pe care le-am îndeplinit și de care ne-am descărcat conform graficului de termene. În continuare doamna contabil face o sinteză a ultimului control al Curții de Conturi, dând citire tuturor punctelor din raport și făcând precizări punctuale pentru fiecare punct și subpunct al raportului.

La final concluzionează: vreau să vă spun că ne-au atras atenția că pe contractul încheiat trebuia să existe și viza de control financiar preventiv, ceea ce nu a existat până acum, este pentru prima dată când mi s-a spus că trebuie s-o pun, când a apărut prevederea asta chiar nu știu, oricum e ceva nou. În ceea ce privește publicitatea și transparența – chiar nu știau nici măcar ele termenele.

În ceea ce privește publicarea în SEAP – a fost realizată în termen legal, fiecare operator e înștiințat, atât cu privire la documentație și termene cât și despre adjudecare, pentru că totul e electronic, ei au acces la toate informațiile. Cu privire la aceste informații despre adjudecare părerile sunt împărțite, unii spun că se publică, alții că nu mai trebuie pentru că se vede clar care punctaj este câștigător și al cărui operator, cert este că nu există articol de lege care să prevadă acest lucru. Chiar au fost întrebate cele două doamne cu privire la aspectele ce țin de SEAP și nici dânsese nu au știut să ne arate ce și cum.

Ne-au mai solicitat separarea atribuțiilor de CFP, în sensul de a fi dat cuiva de la achiziții sau alt compartiment, dar s-a demonstrat clar că nu există incompatibilitate, întrucât documentele pentru plăți nu sunt întocmite tot de mine, sunt întocmite de cei de la taxe și impozite. Cert este că la această lucrare care a fost controlată nu s-a făcut recepția, dar totuși pentru că n-au avut ce să găsească, așa cum ați vrut dvs prin sesizările făcute, ne-a obligat să recuperăm suma pentru organizarea de șantier de la operatorul economic.

Domnul consilier Stătescu spune: după cum precizați, doamna contabil, se subînțelege că eu am spus aici ce scrie în raportul Curții de Conturi.

Nu mai sunt aslte discuții cu privire la acest proiect și se trece la supunerea la vot. Se supune la vot aprobarea proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli pe trimestrul IV 2019. Se aprobă în unanimitate acest proiect.

3. Se continuă ședința cu cel de-al doilea proiect de hotărâre aflat pe ordinea de zi - privind aprobarea „Strategiei Achizițiilor Publice a comunei Tigveni și Programul Anual de Achiziții publice al comunei Tigveni pentru anul 2020”.

Doamna secretar explică necesitatea și importanța acestui proiect, menționează faptul că este un instrument de planificare și de programare anuală a tuturor achizițiilor publice ce se doresc a fii realizate în anul pentru care sunt aprobate. Ele sunt obligatorii, tocmai ce vă povesteam la proiectul anterior despre controlul Curții de Conturi pe domeniul de achiziții publice, aceste documente, adică atât Strategia cât și programul anual au fost solicitate și verificate.

După cum bine știți, tot ce dorim să realizăm într-un an calendaristic în domeniul achizițiilor publice trebuie să fie trecut într-un program anual și deasemenea pentru realizarea acelui program se impune existența și a unei strategii. Sunt de fapt aceste două documente puse în fața dvs. încă de la ședințele pe comisii de specialitate pe care vi le-am adus la cunoștință.

În general achizițiile acestea sunt necesare a fi trecute în acest program, nu este însă obligatoriu să fie și efectuate, pentru că știm foarte bine, totul se decide în funcție de priorități și mai ales de bani. Cert este că vor fi avute în vedere prioritățile, lucrările în continuare, iar în măsura în care vor apărea situații de urgență sau lucrări neprevăzute în acest plan anual, legea ne dă posibilitatea ca acesta să fie completat și pe parcursul anului, pentru că pot fi uneori și chestiuni neprevăzute care vor trebui să fie realizate.

Domnul primar în completare spune: din punctul meu de vedere, cel mai important de pe această listă de investiții ar fi gazele, s-a trecut pentru fiecare localitate, dintre toate de pe vale care ne-am unit să pornim acest proiect importat, de fapt chiar foarte important pentru comunitate, câte un miliard 300 mii lei. Sunt pe hârtie deocamdată, vom vedea ce se va reuși să obținem, cert este că e un drum lung, cu foarte multe avize și aprobări și pentru fiecare se cere documentații peste documentații.

Nu mai sunt alte discuții cu privire la acest proiect și se trece la supunerea la vot. Se supune la vot aprobarea „Strategiei Achizițiilor Publice a comunei Tigveni și Programul Anual de Achiziții publice al comunei Tigveni pentru anul 2020”. Se aprobă în unanimitate acest proiect.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale pentru anul 2020.

Cu privire la acest proiect, doamna secretar spune: taxele și impozitele au fost actualizate potrivit Hotărârii Consiliului Local nr. 18 din aprilie 2019, când a fost aprobată indexarea cu rata inflației de 4,6 % a tuturor nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitelor și taxelor locale și a altor taxe pentru anul 2020 și pe care va trebui să o aplicăm începând cu 1 ianuarie 2020. Aceasta este modificarea adusă pentru anul 2020 impozitelor și taxelor locale, această indexare de 4,6% care se va aplica tuturor taxelor și impozitelor stabilite de noi anul trecut.

Doamna consilier Piele Roxana întreabă: ce înseamnă alte taxe?

Doamna secretar spune: este vorba despre taxele stabilite de exemplu pentru închirierea de spații pentru comerțul stradal, care se calculează la m² în funcție de câtă suprafață solicită comerciantul, sau la diferitele taxe cum le-am stabilit acum câteva luni pentru bransarea la utilitățile publice. Sunt de fapt taxele care se stabilesc pe plan local, de fiecare consiliu, dar cu respectarea limitelor impuse de Codul fiscal.

Trebuie ținut cont deasemenea de rangul localității, de situarea satelor, pentru că după cum știți, satul de centru unde sunt situate toate instituțiile principale ale localității au rangul I, iar celelalte sate au alt rang și implicit altă impozitare. Deasemenea, terenurile au impozitare diferită, funcție de categoria de folosință – intravilan sau extravilan. În anexele la proiect sunt detaliate toate aceste prevederi legislative precizate în Codul fiscal, adaptate bineînțeles contextului localității noastre și calculate cu indexarea prevăzută de Institutul Național de Statistică de 4,6%.

Nu mai sunt alte discuții cu privire la acest proiect. Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea impozitelor și taxelor locale, precum și a taxelor speciale pentru anul 2020. Se aprobă în unanimitate.

5. Proiect de hotărâre de modificare și completare a HCL nr. 30/28.06.2019 cu privire la aprobarea contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare din comuna Tigveni.

Doamna secretar spune: așa cum v-am precizat în ședințele pe comisii de specialitate, reprezentantul societății de apă al localității noastre împreună cu domnul viceprimar au fost la București la ANRSC să discute cu privire la documentația care trebuie depusă pentru licențierea societății și pentru stabilirea prețului la apă.

Verificând documentația prezentată, au stabilit că trebuie unele modificări la hotărârea de consiliu prin care noi am aprobat delegarea gestiunii și contractul către societatea de alimentare cu apă. Unele reglementări erau deja stabilite prin hotărârea inițială, sincer n-am înțeles de ce au mai solicitat încă o dată precizările respective, pentru că deja erau trecute. Le-am luat punctual, așa cum au solicitat să fie precizate și astfel s-a modificat respectiva hotărâre precizându-se articol cu articol modificările și forma la care s-a cerut în mod expres să fie prevăzute. Sper ca ulterior să nu mai solicite și alte modificări și să fie în regulă. Dealtfel, prin hotărârea inițială era trecut ca termen data de 31.12.2019 până la care se subvenționa societatea de la bugetul local, dar pentru că nu s-a terminat cu formalitățile de autorizare, dar nici nu s-a găsit o altă formă prin care să stabilim vreo altă modalitate de subvenționare, vom mai prelungi fără a stabili o dată certă, pentru că nu știm cu exactitate cât va mai dura această procedură. Vom vedea dealtfel și cât de viabilă va fi, pentru că deja calculele dau pe minus.

Nu mai sunt alte discuții cu privire la acest proiect. Se supune la vot proiectul de hotărâre de modificare și completare a HCL nr. 30/28.06.2019 cu privire la aprobarea contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare din comuna Tigveni. Se aprobă în unanimitate.

6. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada ianuarie - martie 2020.

Domnul președinte de ședință Piele Gheorghe, propune ca pentru perioada ianuarie-martie 2020 să fie ales ca președinte domnul consilier Filip Vasile. Pentru că deja fusese propus încă de acum trei luni, dar a refuzat, pentru a se menține și mai ales pentru a se continua ciclul de desemnare a tuturor consilierilor locali în funcția de președinte de ședință, în unanimitate domnii consilieri sunt de acord cu desemnarea domnului Filip Vasile ca președinte de ședință.

Nu mai sunt alte discuții sau alte propuneri cu privire la acest proiect. Se supune la vot proiectul de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada ianuarie - martie 2020. Se aprobă în unanimitate alegerea domnului Filip Vasile.

7. Diverse.

Domnul primar dă citire adresei domnului Hagi, care deține la intrarea în Câmpulung Muscel, mai exact la Apa Sărată un muzeu al mașinilor de epocă și care dorește să achiziționeze de la noi cele două mașini vechi de pompieri care se află în curtea morii. Discuții după cum știți au existat de mult referitor la aceste mașini vechi și inestetice în acel spațiu, domnul Hagi ne-a oferit 6000 lei.

Domnul consilier Stătescu întreabă: pe una, sau pe amândouă 6000 lei?

Domnul primar spune: pe amândouă, este prețul de fier vechi. Ne-a spus că vor fi ținute la acest muzeu și vor avea, după cum a precizat și în această adresă, un logou în care se va menționa locul de proveniență - Primăria Comunei Tigveni.

Domnul consilier Diaconu spune: să se pună pe cântar și cât iese atât să plătească, ca la fier vechi.

Doamna contabil spune: avem un document prin care le avem în inventar, oricum sunt la o sumă mică, foarte mică, vor fi propuse spre casare și date cu factură fiscală.

Doamna consilier Cărămidaru Filofteia spune: să se facă un raport de evaluare în care să se determine valoarea.

Cu privire la această problemă, domnii consilieri sunt de acord ca aceste mașini să fie date muzeului.

Mai este o solicitare a unei familii, familia Gherman, care datorită unor grave probleme de sănătate a unei fete, solicită un ajutor de urgență.

O parte din domnii consilieri cunosc situația familiei și sunt de acord cu acordarea unui ajutor de urgență. Se pune întrebarea cât? 1000 sau 1500 lei. Hotărârea de consiliu prevede 1000 lei, iar domnul consilier Filip spune că dacă dăm unuia 1500 lei apoi trebuie să dăm tuturor și nu știm dacă ne va permite bugetul.

Domnul consilier Papa Iulian spune: banii să fie dați în limita prevăzută de hotărârea de consiliu, deci rămâne la 1000 lei. Domnii consilieri sunt de acord cu această sumă.

Domnul consilier Filip spune: mai am și eu o întrebare, despre izlazuri, cum le încredințați?

Domnul viceprimar spune: există contract de concesiune până în anul 2021. Trebuie să fie înscrși în asociație, are 100 oi.

Nu mai sunt alte discuții. Domnul președinte de ședință declară închisă ședința din data de 23.12.2019. Ședința se încheie la ora 15.45 min.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal al ședinței ordinare din data de 23.12.2019.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
PIELE GHEORGHE



SECRETAR,
NIȚU TATIANA

