



PROIECT DE HOTĂRÂRE
NR. 22 / 22.03.2021

PROIECT DE HOTĂRÂRE

cu privire la reprezentare în instanța a Consiliului local al comunei Vlădești.

Consiliul local al comunei Vlădești, județul Argeș, întrunit în **ședință extraordinară**,

Luând în discuție referatul de specialitate înregistrat sub nr. 1/18/22.03.2021 formulat de către secretarul comunei Vlădești, prin care se propune desemnarea unei persoane pentru **reprezentare în instanță a intereselor Consiliului local Vlădești** (pârât) în proces cu Șerban Leonard Iustinian, fost viceprimar al comunei Vlădești (reclamant)

Văzând prevederile art. 109, alin(1) și art. 154 alin (6) din OUG 57/2019

În baza avizului secretarului comunei Vlădești și al comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local al comunei Vlădești

Tinând seama de prevederile art.43 alin. (4) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată,

În temeiul prevederilor art. 129, alin. (2), lit. "a" și ale art. 196, alin. (1), lit. "a", din O.U.G. nr. 57/03.07.2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE :

Art.1. Se aprobă delegarea domnului _____ posesor al CI seria ___ nr. ___ eliberat de SPCLEP Campulung la data de _____, având funcția de _____ să reprezinte Consiliul local al comunei Vlădești, județul Argeș în fața instanței de judecată, în dosarul nr. 6906/109/2019 privind pe domnul Șerban Leonard Iustinian fost viceprimar al comunei Vlădești în calitate de **reclamant** și Consiliul local al comunei Vlădești, județul Argeș în calitate de **pârât**.

Art. 2- În temeiul mandatului de reprezentare se împuternicește domnul _____ să formuleze și să semneze toate actele procedurale care se vor emite în numele și pe seama Consiliului local al comunei Vlădești, să susțină aparările/ întîmpinările necesare și să pună concluzii orale sau scrise în această cauză în numele Consiliului local Vlădești pentru apărarea intereselor acestuia

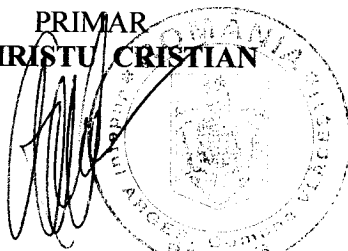
Art. 3. Mandatul este valabil pe toată durata procesului, iar delegația va fi semnată de președintele de ședință.

Art.4 . Secretarul comunei Vlădești va comunica prezenta hotărâre persoanei desemnate, Primarului comunei Vlădești, Consiliului Județean Argeș, precum și Instituției Prefectului – Județul Argeș în vederea exercitării controlului de legalitate și o va afișa pe pagina de internet a primăriei Vlădești.

Data _____

Inițiator,

PRIMAR
DICĂ - HRISTU CRISTIAN



Avizat pentru legalitate
Secretar general al comunei Vlădești
Bebeșelea Magdalena

Cvorum necesar 7 voturi .

Adoptată în ședință ordinară, prin vot deschis, cu : _____ voturi pentru, _____ voturi împotriva, _____ abțineri, din numărul total de 13 consilieri în funcție

JUDETUL ARGES
PRIMARIA COMUNEI VLĂDEȘTI
NR. 1181.....DIN 22.03.2021

RAPORT DE SPECIALITATE

Obiectiv : desemnarea reprezentantului consiliului local in instanța de judecată
Initiator Primar

Avand in vedere referatul de aprobare prezentat de catre domnul primar Dică -Hristu Cristian cu privire la adoptarea unei hotărâri privind desemnarea reprezentantului consiliului local in instanța de judecată in dosarul nr. 6906.109/2019 ,o hotarare in acest sens poate fi luată in temeiul următoarelor acte normative :

-Dispozițiile ART. 109 din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul Administrativ

(1) Reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean.

(2) Primarul sau președintele consiliului județean stă în judecată în calitate de reprezentant legal al unității administrativ-teritoriale, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acesteia, și nu în nume personal.

-Dispozițiile ART. 154 din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul Administrativ

(6) Primarul, în calitate sa de autoritate publică executivă a administrației publice locale, reprezintă unitatea administrativ-teritorială în relațiile cu alte autorități publice, cu persoanele fizice sau juridice române și străine, precum și în justiție.

-Dispozițiile ART. 109 din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul Administrativ

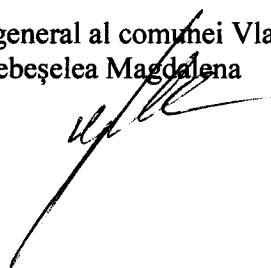
(3) Atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată **în numele primarului** sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii.

Prin urmare , Primarul poate reprezenta în justiție , atât unitatea administrativ-teritorială , cât și consiliul local , având în vedere că îndeplinesc aceleași obiective .Toate operațiunile pregătitoare ale reprezentării în justiție sunt executate de aparatul de specialitate al Primarului .

Ca atare se apreciază ca fiind oportună desemnarea unei persoane care să reprezinte interesele Consiliului local Vladesti în justiție . Persoanele desemnate pot fi din aparatul de specialitate al primarului in speta **consilierul juridic** sau poate fi **primarul** in calitate de initiator al proiectului de hotarare nr. 33/12.06.2019 care face obiectul litigiului .

Citatie transmisa de instantade judecata este adresata Consiliului local prin Primar. Avand in vedere prevederile legale mentionate mai sus proiectul de hotarare a fost avizat pentru legalitate .

Secretar general al comunei Vladesti
Bebeșlea Magdalena



JUDETUL ARGEȘ

PRIMĂRIA COMUNEI VLĂDEȘTI

Nr. 958 din 22.03 2021

REFERAT DE APROBARE

Privind desemnarea unei persoane pentru reprezentare in instanta a Consiliului local al comunei Vlădești.

Având in vedere ca a fost pus pe rolul instantei de judecată dosarul nr. 6906/109/2019 privind pe domnul Serban Leonard Iustinian fost viceprimar al comunei Vlădești in calitate de **reclamant** și Consiliul local al comunei Vlădești, judetul Argeș in calitate de **pârât**, pentru anularea HCL nr. 33/12.06.2019 a Consiliului local Vlădești prin care s-a aprobat schimbarea domnului Serban Leonard -Iustinian din functia de viceprimar al comunei Vlădești, va propun desemnarea unei persoane din aparatul de specialitate (primar / compartiment juridic) ,pentru reprezentarea Consiliului local in instanta de judecata si formularea intampinarii.

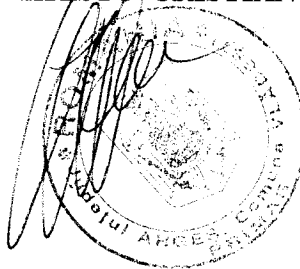
Cererea de chemare in judecata este adresata Consiliului local Vlădești, prin Primar Dică Hristu Cristian ,

Astfel ca raportat la prevederile art. 109,alin(1) si 154 alin (6) din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ pot fi delegat in calitate de reprezentant al Consiliului local in acest dosar intrucat cererea de chemare in judecata imi este adresata personal ca reprezentant al Consiliului local.

Hotararea este necesara pentru depunerea intampinarilor/ concluzii orale sau scrise in această cauză in numele Consiliului local Vlădești pentru **apărarea intereselor acestuia**.

Față de cele de mai sus va supun aprobarii proiectul de hotarare initiat in acest sens.

PRIMAR
DICĂ -HRISTU CRISTIAN



ROMÂNIA
TRIBUNALUL ARGEȘ
B-DUL I.C.BRĂTIANU NR.7
PITEȘTI - ARGEȘ
SECȚIA CIVILĂ

ROMÂNIA	
Primăria Vlădești, Județul Argeș	
INTRĂRI	958
IEȘIRE	
Anul 2021	Luna 03
Ziua 05	

Destinatar:
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI
VLADEȘTI - REPREZ. PRIN PRIMAR
DICA HRISTU CRISTIAN
com. VLĂDEȘTI, județul ARGEȘ

DOSARUL NR. 6906/109/2019

Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: anulare act emis de autorități
publice locale H.C.L.nr.33/12.06.2019; oblig. plată
indemn. de viceprimar de la 12.06.2019 până la punerea
în ex. a hot. jud; daune morale de 1.000 lei
Compleet: C3-CAF-NCPC

Comunicare Adresă

emisă la 24 februarie 2021

Stimată doamnă/Stimate domn,

În legătură cu dosarul având datele de identificare de mai sus, în calitate de **Pârât--Pârât**, vă comunicăm că în termen de 25 zile de la primirea prezentei comunicări, **sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai depune probe și de invoca excepții**¹, aveți obligația de a depune întâmpinarea. Depuneți documentele solicitate și înscrisurile doveditoare într-un exemplar pentru instanță și câte un exemplar pentru fiecare parte, cf. art. 150 NCPC

Conform art. 205 alin. (2) din Legea 134/2010 privind Codul de procedura civilă, întâmpinarea trebuie să cuprindă:

- numele și prenumele, codul numeric personal, domiciliul sau reședința pârâtului ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul, precum și, după caz, codul unic de înregistrare sau codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului ori de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, dacă reclamantul nu le-a menționat în cererea de chemare în judecată. Dispozițiile art. 148 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzător. Dacă pârâtul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;
- excepțiile procesuale pe care pârâtul le invocă față de cererea reclamantului;
- răspunsul la toate pretențiile și motivele de fapt și de drept ale cererii;
- dovezile cu care se apără împotriva fiecărui capăt din cerere, dispozițiile art. 194 lit. e) fiind aplicabile în mod corespunzător;
- semnătura.

Nota: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelpitesti.ro secțiunea Dosare și folosiți parola: 5030eaeb. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

¹) în afara celor de ordine publică, dacă legea nu prevede altfel

Parafa șefului instanței
(ștampila)

TRIBUNALUL ARGEȘ
PREȘEDINTE
Judecător: MARIANA VÂRGĂ

Semnătura grefierului,

E.N. 24.02.2021 14:53:18. nr. comunicare: 1 din 1

DOMNULE PRESEDINTE,

Subsemnatul **SERBAN LEONARD-IUSTINIAN**, domiciliat in Sat Vladesti, com.Vladesti, str.Principala, nr.556, jud.Arges, reprezentat prin Avocat Bedreaga Raluca, indicand domiciliu ales pentru comunicari la sediul profesional din Bucuresti, str.Cristian Popisteanu, nr.2-4, parter, sector 1, tel: 0721 20 77 42, e-mail: Raluca.bedreaga@yahoo.com, in temeiul dispozitiilor art.8 si urmatoarele din Legea nr.554/2004, formulez prezenta

CERERE DE CHEMARE IN JUDECATA

Prin care solicit ca in contradictoriu cu **CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI VLADESTI**, cu sediul in Com.Vladesti, jud.Arges, reprezentat prin Primar Dica Hristu Cristian, sa dispuneti:

- 1.Anularea integrala a Hotararii Consiliului Local al comunei Vladesti nr.33/12.06.2019, ca fiind netemeinica si data cu incalcarea legii;**
- 2.Obligarea intimatului Consiliul Local al Comunei Vladesti la plata catre subsemnatul a indemnizatiei de viceprimar, de la data de 12.06.2019, pana la data punerii in executare hotararii judecatoresti definitive, ce urmeaza a se pronunta in prezenta cauza;**
- 3.Obligarea intimatului Consiliul Local al Comunei Vladesti la plata de reparatii constand in daune morale in cuantum de 1000 de lei;**
- 4.Obligarea intimatului la plata cheltuielilor de judecata infaptuite cu ocazia prezentei judecati.**

MOTIVELE CERERII:

1. Expunerea situatiei de fapt dedusa judecatii:

IN FAPT, am fost ales viceprimar al Comunei Vladesti la data de 22.06.2016, indeplinindu-mi in aceasta functie atributiile delegate prin Dispozitia nr.224/04.07.2016, emisa de Primarul Comunei Vladesti, conform Legii nr.215/2001.

(1) Astfel, in perioada 2016-2017, in exercitarea functiei de viceprimar la Comunei, am intreprins o activitate ale carei rezultate au fost extrem de apreciate de catre locuitorii Comunei Vladesti si chiar de catre domnul primar, sumarul activitatilor mele fiind cuprins in Raportul de Activitate nr.2375/19.07.2017, acceptat de insusi domnul primar.

(2) La data de 22.08.2017, urmare a suspendarii din functie a domnului primar in baza Ordinului Prefectului nr.278/16.08.2017 si conform Hotararii Consiliului Local al Comunei Vladesti nr.39/22.08.2017, am preluat si atributiile functiei de primar.

In continuare, am exercitat atributiile aferente functiilor de primar si de viceprimar in mod responsabil si cu o deosebita eficienta, potrivit cel putin aprecierilor colective ale membrilor comunitatii locale, raportul de activitate aferent perioadei 22.08.2017-29.10.2018, fiind inregistrat la Primaria Comunei Vladesti la data de 29.10.2018, reiesind din cuprinsul acestuia ca am coordonat cu bune rezultate activitatea primariei.

(3) **In perioada 30.10.2018-11.06.2019**, urmare a revenirii in functie a domnului primar, am exercitat in continuare atributiile functiei de viceprimar, de asemenea in mod responsabil si eficient, in pofida faptului ca domnul primar mi-a incalcat atributiile referitoare la organizarea si coordonarea actiunilor salariatilor de la compartimentul administrative si dezvoltare publica, atributii pe care le aveam precizate in Dispozitia nr.224/2016.

(4) In considerarea faptului ca am avut rezultate foarte bune aferente activitatii mele, in sensul in care am finalizat lucrari publice care trenau de foarte multa vreme, am

realizat multe lucrari noi, am reorganizat foarte eficient activitatea primariei si a consiliului local, am realizat o comunicare foarte bune cu locuitorii comunei, implicandu-i astfel activ in activitatea primariei, am atras antipatia domnului primar, care s-a simtit subminat in ceea ce priveste influenta locala pe care o exercita pana la acel moment si care totodata a considerat in mod negativ faptul ca ma bucuram de aprecierea unanima a colectivitatii, identificand in persoana mea un risc major al sanselor dumnealui de a castiga viitoarele alegeri pentru functia locala de primar (mai ales ca am aflat ulterior ca intentiona sa o desemneze pe sotia sa candidat pentru functia de primar, in scopul evident al continuitatii beneficiilor aferente acestei functii, desi sotia domnului primar nu avusese nicio implicare in activitatea comunitatii si isi miza castigul acestei functii exclusiv pe suportul sotului).

(5) In acest context, domnul primar a intreprins actiuni de intimidare a consilierilor locali, in scopul demiterii mele, fie uzand de apartenenta politica a dumnealui si vizand in acest sens obligarea consilierilor locali membri ai aceleiasi partid de a se conforma deciziilor dumnealui calificate drept directive politice, fie uzand de autoritatea sa de conducator al consiliului local, pozitie din care ar fi putut demite discretionar orice alt consilier, membru al consiliului local.

Astfel, **in data de 12.06.2019**, a avut loc sedinta extraordinara a consiliului local al Comunei Vladesti, in cadrul careia domnul primar a sugerat in mod neadevarat faptul ca mi-as fi indeplinit atributiile in mod defectuos, solicitand consilierilor locali sa voteze demiterea mea.

In scopul de a se asigura de reusita propunerii sale, a organizat votul intr-un mod nelegal, in sensul in care desi votul exprimat de catre consilierii locali ar fi trebuit sa fie secret, sens in care era amenajata cabina de vot in incinta salii de sedinta, domnul primar a solicitat in mod imperativ ca votul sa fie exprimat pe rand, de catre fiecare consilier participant la sedinta, intr-o camera alaturata, la vedere si in prezenta camerelor de luat vederi montate in incapere, astfel incat majoritatea a votat in final demiterea mea pentru considerentele expuse de catre primar, constand in realizarea atributiilor de catre mine in mod defectuos.

(6) In acest mod **a fost adoptata H.C.L. nr.33/12.06.2019**, prin care a fost decisa demiterea mea din functia de viceprimar.

(7) Cat priveste **rezultatele activitatilor intreprinse de mine** in cadrul Comunei Vladesti, arat ca am realizat urmatoarele elemente, contrar sustinerilor nereale ale domnului primar:

Alimentarea cu apa a Comunei Vladesti: am finalizat acest obiectiv extrem de important pentru comunitatea locala la data de 26 Mai 2018, in termen de doar 9 luni de zile de la data la care am exercitat atributele functiei de primar.

Indic faptul ca actualul primar detine aceasta functie din anul 2012, incepand lucrarile de alimentare cu apa din anul 2013, fara sa progreseze in vreun fel. **La momentul la care am preluat aceasta functie, lucrarile pentru alimentarea cu apa erau efectiv abandonate.**

Arat faptul ca m-am folosit si de expertiza tehnica pe care o detin, fiind de formatie inginer proiectant (am realizat aceasta profesie timp de 13 ani), implicandu-ma astfel activ in ceea ce priveste problemele tehnice si financiare care au determinat stoparea lucrarilor, anume:

- am efectuat verificari la lucrarile de executie realizate anterior momentului suspendarii proiectului;
- am solicitat constructorului sa remedieze problemele tehnice ale statiei de tratare a apei, in cadrul garantiei lucrarilor, obtinand in final o calitate buna a apei potabile;
- am rezolvat toate problemele existente la lucrarile realizate: avariile la reseaua de apa, care in perioada in care era in functie domnul primar, se intamplau saptamanal;
- intrucat termenul de executie a lucrarilor expirase de multe ori, lucrarile fiind intinse pe o perioada de aproape 6 ani, cu sprijinul Consiliului Judetean Arges, am obtinut o finantare de 1,5 miliarde de lei cu care am achitat toate restantele la plata, in scopul finalizarii obiectivului, lucru care s-a intamplat.
- pentru cea de a doua investitie, sistem centralizat de alimentare cu apa in satele Coteasca, Draghescu si Putina, am obtinut din nou, cu foarte mult efort, toate avizele pentru eliberarea autorizatiei de construire, care erau expirate. In acest scop m-am deplasat la nivel judetean la Apele Romane, la Agentia de Imbunatatiri Funciare, la Agentia pentru Protectia Mediului, la compania de electricitate CEZ Romania. Indic faptul ca am obtinut din nou toate aceste avize in termen util, fara a fi nevoit sa apelez la un consultant care ar fi necesitat plata unui onorariu, deplasandu-ma personal la toate aceste institutii.

- am obtinut finantare pentru acest proiect, semnand contractul cu Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice in data de 21.03.2018.
- in cadrul acestui proiect, arat faptul ca ma aflam pe santierul de lucrari cu o frecventa de 2-3 ori pe saptamana, pentru a verifica fiecare categorie de lucrari executate de catre constructori (adancimea conductei de apa, starea drumurilor in urma sapaturilor efectuate, asigurarea bunei desfasurari a circulatiei rutiere);
- in perioada in care exercitam atributiile functiei de primar, am luat legatura cu firma de consultanta cu care Primaria Vladesti avea contract, aceasta societate privata refuzand nejustificat sa ma sprijine in accesarea de fonduri europene, pe motiv ca Primari Vladesti nu s-ar incadra in conditiile de finantare. Aceeasi firma de consultanta contractata de catre Primaria Vladesti mi-a comunicat ca avizele pentru lucrarile pentru alimentare cu apa erau expirate, fiind apoi nevoit sa obtin singur reavizarea.

In aceste conditii, am contactat o alta firma de consultanta din Bucuresti, iar dupa ce le-am expus problemele cu care se confrunta Primaria, raportat la colaborarea existenta, am aflat ca de fapt Primaria Vladesti intrunea conditiile pentru atragerea de fonduri europene pentru canalizare, insa nu fusesera depuse niciun fel de proiecte de catre domnul primar....

In raport de aceasta situatie, am reziliat contractul de consultanta cu firma din Pitesti pentru obiectivul-alimentare cu apa si am incheiat al contract de consultanta cu firma din Bucuresti, care ne-a sprijinit efectiv sa ajungem in acest stadiu avansat al proiectului alimentarii cu apa.

In momentul de fata, desi initial fara speranta, alimentarea cu apa fiind integral finalizata pentru satul Vladesti, fiecare gospodarie a fost in masura sa functioneze normal, la nivelul anului 2018, cu apa potabila, si in celelalte 3 sate fiind in curs de executie gospodaria cu apa, ceea ce nu a fost realizat de catre domnul primar in 6 ani de mandat, a fost realizat urmare a interventiei mele in doar 9 luni!

Asistenta sociala in cadrul Comunei Vladesti:

Cu privire la acest aspect, inteleg sa ma refer in mod prioritar la persoanele asistate social, in baza Legii nr.416/2001, fiind de notorietate faptul ca in mediul urban exista persoane din aceasta categorie care au totusi capacitate de munca, situatie care in

repetate randuri a atras oprobiul majoritatii privind incasarea de catre acestia de ajutoare sociale.

In acest sens, arat ca am efectuat o analiza a tuturor persoanelor asistate social, identificand pe cele apte de munca, pe care le-am coordonat astfel, in scopul de a presta munci in folosul comunitatii locale.

Prin intermediul acestor persoane, am procedat la decolmatarea canalelor din comuna, la indepartarea vegetatiei crescuta pe domeniul public, am curatat terenurile de sport, am procedat la curatarea vegetatiei din parcul comunal si in final am procedat la plantarea de flori si arbori. De asemenea, tot prin intermediul acestora am reusit sa curatam si statiile de autobuz.

Mai mult, am identificat un sponsor de la care am obtinut pentru comuna flori, arbusti si copaci, pe care i-am plantat cu sprijinul acestor persoane care munceau in folosul comunitatii, astfel incat in final comuna Vladesti avea un aspect general ingrijit, foarte curat si placut din punct de vedere estetic, toata lumea fiind foarte incantata de faptul ca erau plantate flori peste tot si ca se vedea o mare schimbare frumoasa a aspectului exterior.

Rezolvarea cazurilor sociale:

In exercitarea atributiilor de viceprimar si de primar, am rezolvat cazuri sociale speciale:

Astfel, pentru un copil in varsta de 12 ani, cu mama decedata si care fusese parasit de tata, fugit de acasa la sora sa in comuna Vladesti, bolnav de varsat de vant, m-am implicat personal pentru darea lui in plasament la o familie din Campulung.

Cu 2 ani in urma, Primaria dadea o suma de bani pentru cadouri de Craciun, iar la ultimul control al Curtii de Conturi, aceste sume au fost imputate primarului.

In anul 2017, am reusit sa gasesc sponsori care au asigurat aceste cadouri pentru toti copiii inscrisi la scoala din comuna, distribuindu-le tuturor gradinitelor si claselor primare, pentru un total de 386 de copii. Arat faptul ca am obtinut situatia acestor copii luand legatura cu gradinitile si scolile din comuna, iar apoi am gasit sponsori din orasele invecinate.

In luna septembrie 2018, tot de la sponsori, am reusit sa obtin rechizite pentru toti copiii de gradinita.

Curatenia in comuna:

Tot din sponsorizarile pe care eu le-am gasit, am plantat personal in comuna flori de Pasti, in anul 2019, alaturi de doar 3 persoane asistate social. In momentul de fata, aspectul parcului din comuna lasa foarte mult de dorit...

In colaborare cu Ocolul Silvic Aninoasa, am plantat personal cu angajatii primariei si persoane asistate social, arbori din specia molid pe domeniul public si in parcul din localitate.

Prin intermediul persoanelor asistate social, obisnuiam ca in fiecare luna sa igienizam drumul public judetean. Am avut ulterior controale de la Garda de Mediu care nu au gasit absolut nicio neregula.

In fiecare primavara, coordonam activitatile de igienizare pe raul Bratia, prin intermediul persoanelor asistate social, folosind buldoexcavatorul si tractorul primariei. Am scos astfel 3 remorci de gunoaie in primavara anului 2018, astfel de curatiri nemaifiind efectuate pana atunci.

Am implementat in anul 2018 colectarea selectiva a deseurilor, astfel incat lunar erau ridicate deseurile selective, iar cele menajere erau colectate saptamanal, de catre S.C FINANCIAR URBAN S.R.L.

Am organizat activitatea de igienizare si pentru strazile fara acces pentru masina de gunoi, saptamanal prezentandu-se un tractor si persoane asistate social, in scopul de a ridica gunoaiele din gospodarii.

Pentru prima data, am pus in executare amenzile contraventionale al caror beneficiar era primaria si care nu fusesera incasate, in sensul in care am procedat la transformarea acestora in ore de munca in folosul comunitatii, folosind astfel si aceasta forta de munca pentru curatirea urbei si alte lucrari.

Investitii in infrastructura:

Inainte de revenirea in functie a primarului, am obtinut toate avizele pentru construirea unei punti pietonale peste raul Bratia, care facea legatura intre Satul Vladesti si celelalte 3 sate din comuna, in zona centrala.

Astfel, personal am elaborat un proiect de construire a acestei punți și am obținut toate avizele pentru construirea sa, obținând inclusiv finanțare de la Consiliul Județean pentru această investiție. Am introdus însă un criteriu în cadrul contractului de proiectare, anume ca banii să fie plătiți integral pentru proiect doar după obținerea autorizației de construire.

Am solicitat Primăriei Vlădești să îmi comunice toate solicitările adresate Ministerului Dezvoltării privind proiectele aflate în curs, pe raza localității. Am finalizat apoi toate aceste proiecte care erau efectiv abandonate, cum au fost proiectul pentru canalizare, asfaltarea pe o distanță de 5,5 km de străzi comunale, construirea unui pod peste râul Brăția și asfaltarea străzii Malul Garlei, finalizând licitațiile pentru acestea în programul online S.I.C.A.P.

În anul 2018, am reușit să modernizez iluminatul public pe drumul județean cu lămpi cu led, care sunt economice.

Am coordonat dezapezirea în iarnă 2017-2018, nevanad viceprimar.

Pe străzile nefaltate, am amenajat santuri de scurgere pentru ape pluviale și le-am pietruit.

Am vopsit căminul cultural pe interior, fără costuri privind manopera, folosind persoanele obligate să execute ore de muncă în folosul comunității.

Organizarea vieții culturale și alte realizări:

Am organizat 4 târguri anuale și am organizat de asemenea ziua comunei.

Am coordonat în cadrul primăriei soferii de pe buldoexcavator și tractor, în scopul de a folosi corespunzător și eficient aceste utilaje.

Împreună cu poliția am aprobat planul de pază al localității pentru cei doi paznici care asigurau paza pe timpul nopții.

În momentul de față, primăria nu mai asigură paza comunei, deși paznicii sunt angajați în continuare, aceștia fiind folosiți de domnul primar pentru cosit sau alte treburi agricole personale ale dumnealui. În aceste condiții, parcul communal este devastat, iar mobilierul stradal este distrus.

II.Motivarea in drept a cererii de chemare in judecata:

In sustinerea solicitarii mele privind revocarea HCL nr.33/12.06.2019, va solicit sa aveti in vedere urmatoarele aspecte:

- 1) Hotararea Consiliului Local Vladesti nr.33/2019, **nu cuprinde motivele de fapt si de drept care au stat la baza demiterii subsemnatului din functia de viceprimar, aceste lipsuri determinand nulitatea actului administrativ atacat.**
- 2) Raportat la prevederile legale aplicabile, **Primarul este indreptatit sa convoace sedinta extraordinara a consiliului local numai in cazul unei situatii exceptionale, care ar fi fost necesar sa fie analizata si solutionata in regim de urgenta, demiterea mea din acesta functie nefiind in esenta o chestiune care sa aiba acest caracter, impunand o procedura ordinara, ceea ce contravine caracterului exceptional al sedintei Consiliului Local, in baza careia a fost adoptata HCL a carei anulare o solicit;**
- 3) **Procedura care a stat la baza adoptarii HCL nr.33/12.06.2019 nu a respectat termenul legal de inregistrare a referatului, care este de 30 de zile**, in fapt referatul nr.2190/06.06.2019 care a stat la baza emiterii HCL a carei revocare o solicit fiind inregistrat cu doar 6 zile anterior momentului tinerii sedintei;
- 4) **Referatul nr.2190/06.06.2019 emis de Primarul Comunei Vladesti este netemeinic si nelegal, constatand in mod ilegal si nereal faptul ca subsemnatul, in calitate de viceprimar, nu mi-as fi respectat atributiile, nemotivata fiind, prin raportare la Dispozitia nr.224/04.07.2016 si la prevederile Legii nr.215/2001;**
- 5) **Procedeeul de vot care a stat la baza adoptarii HCL nr.33/12.06.2019 a fost ilegal, voturile consilierilor locali fiind influentate si controlate**, in sensul in care, desi in sala de sedinta in care au avut loc dezbaterile fusese amenajata

o cabina de vot pentru adoptarea hotararii consiliului local (pentru a da posibilitatea consilierilor sa voteze in mod secret), urmare a deciziei unilaterale a Primarului Dica Hristu Cristian si a consilierului local Moise Cristinel, voturile consilierilor locali au fost exprimate intr-o incapere alaturata, supravegheata de domnul primar printr-o camera de luat vederi ascunsa, in scopul vading de a influenta si controla voturile astfel exprimate;

In sustinerea caracterului nelegal al HCL nr.33/2019, arat ca o astfel de decizie trebuie sa cuprinda in mod obligatoriu motivele de fapt si de drept care au determinat eliberarea din functie intrucat numai in acest fel este posibila exercitarea controlului judiciar asupra legalitatii masurii de eliberare din functie, motivarea actului reprezentand o conditie de legalitate a acestuia, insuficienta motivarii sau nemotivarea acestuia atragand nulitatea actului administrativ de eliberare, din functie. Sub aspectul motivarii actului administrativ, Curtea Europeana de Justitie a retinut ca motivarea trebuie sa fie adecvata actului emis si trebuie sa prezinte de o maniera clara algoritmul urmat de institutia care a adoptat masura atacata, astfel incat sa li se permita persoanelor vizate motivarea masurilor si de asemenea, sa permita instantelor efectuarea revizuirii actului, insuficienta motivarii sau nemotivarea atragand nulitatea .

In acelasi sens, in cauza C 509/1993 a Curtii Europene de Justitie s-a retinut ca o detaliere a motivelor este necesara si atunci cand institutia emitenta dispune de o larga putere de apreciere intrucat motivarea confera actului transparenta, putandu-se verifica in acest fel daca actul este corect fundamentat.

Curtea Europeană de Justiție a statuat că amploarea și detalierea motivării actului administrativ depind de natura actului adoptat, iar cerințele pe care trebuie să le îndeplinească motivarea depind de circumstanțele fiecărui caz. Detalierea motivelor este necesară atunci când instituția emitentă dispune de o largă putere de apreciere deoarece motivarea conferă actului transparenta, persoana în cauză putând verifica dacă actul este corect fundamentat, de asemenea și instanța de judecată, la solicitarea celui ce se consideră vătămat.

În lipsa motivării actului care a stat la baza schimbării din funcție a viceprimarului, solicitam instanței sa constate nelegalitatea actului administrativ adoptat de pârâțul Consiliul Local al comunei Vladesti.

II.1.1. *Instanțele naționale au obligația de a interpreta dreptul național în conformitate cu dreptul Uniunii, jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene sau cu principiile dreptului Uniunii.*

Principiul priorității dreptului Uniunii Europene, prevăzut în art. 148 din Constituția României, pe de o parte, și jurisprudența consolidată a CJUE, pe de altă parte, impun instanțelor naționale obligația de a interpreta dreptul național în conformitate cu dreptul Uniunii, astfel că jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene sau principiile dreptului Uniunii au prioritate la a fi aplicate de către instanțele naționale. Așa cum a stabilit Curtea de la Luxemburg în cauza C- 106/77, Simmenthal II, par. 22 ar fi incompatibilă cu cerințele inerente ale înseși naturii dreptului comunitar *orice dispoziție dintr-o ordine juridică națională sau orice practică legislativă, administrativă sau judiciară*, ce ar avea ca efect diminuarea eficienței dreptului comunitar prin faptul de a nega instanței competente să aplice acest drept prerogativa de a face, chiar în momentul acestei aplicări, tot ceea ce este necesar pentru a înlătura dispozițiile legislative naționale care ar constitui eventual un obstacol în calea eficienței depline a normelor comunitare.

Chiar dacă o astfel de motivare nu este prevăzută expres, obligativitatea acesteia constituie o garanție contra arbitrariului administrației publice, impunându-se mai ales în cazul actelor prin care se suprimă drepturi sau situații juridice individuale. În acest sens s-au reținut deciziile Curții Europene de justiție în cauzele C-41/1969 și cauza C-509/1993, motivarea îndeplinind un dublu rol: acela de transparență în profitul beneficiarului actului, care poate să verifice dacă actul este sau nu întemeiat, precum și acela de a conferi instanței un instrument eficient în vederea realizării controlului judiciar.

II.1.2.Norme constitutionale si norme europene prevad obligatia motivarii actelor administrative :

Necesitatea motivarii actului administrativ are ca fundament atat Constitutia, cat si dispozitiile Cartei Drepturilor Fundamentale ale Uniunii, cu referire la buna administrare.

Potrivit art. 31 alin 2 din Constitutie:

Autoritatile publice, potrivit competentelor ce le revin, sunt obligate sa asigure informarea corecta a cetatenilor asupra treburilor publice si asupra problemelor de interes personal.

Or, in conditiile in care autoritatile publice sunt obligate sa asigure informarea corecta a cetatenilor asupra problemelor de interes public si personal, in conditiile in care deciziile acestor autoritati sunt supuse controlului judecatoresc pe calea contenciosului administrativ, nu se poate sustine ca este permisa absentia motivarii explicite a actului administrativ.

In lipsa motivarii explicite a actului administrativ, posibilitatea atacarii in justitie a actului respectiv este iluzorie, de vreme ce judecatorul nu poate specula asupra motivelor care au determinat autoritatea administrativa sa ia o masura. Absenta acestei motivari favorizeaza emiterea unor acte administrative abuzive, de vreme ce absentia motivarii lipseste de orice eficienta controlul judecatoresc al actelor administrative.

Potrivit art. 41 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, prin care se consacra dreptul la buna administrare :

(1) Orice persoana are dreptul de a beneficia, in ce priveste problemele sale, de un tratament impartial, echitabil si intr-un termen rezonabil din partea institutiilor, organelor, oficiilor si agentilor Uniunii.

(2) Acest drept include in principal:

(c) obligatia administratiei de a-si motiva deciziile.

Aceste dispozitii impun necesitatea motivarii oricarui act administrativ, o motivare insuficienta sau gresita fiind echivalata cu lipsa motivarii.

Practica judiciara interna si comunitara consacra necesitatea motivarii actelor administrative :

Insuficienta motivarii sau nemotivarea atrage nulitatea sau nevalabilitatea actului asa cum s-a retinut de catre Curtea de Justitie Europeana in speta 14/69, ACF Chemie Farma NV c. Comisiei din 15 iulie 1970¹. De asemenea, in cauzele C-41/1969, C-509/1993 si C-367/1995 se reliefeaza dublul rol al motivarii actelor administrative: transparenta actului si realizarea controlului judiciar al acestuia.

Inalta Curte de Castie si Justitie evidentiaza, printr-o serie de decizii importanta motivarii actelor administrative. Prin Decizia 1580/2008 pronuntata de ICCJ – Sectia de Contencios Administrativ si Fiscal se arata ca :

Așadar, Înalta Curte reține că orice decizie de natură a produce efecte privind drepturile și libertățile fundamentale trebuie motivată nu doar din perspectiva competenței de a emite acel act administrativ, ci și din perspectiva posibilității persoanei și a societății de a aprecia asupra legalității și temeiniciei măsurii, respectiv asupra respectării granițelor dintre puterea discreționară și arbitrarul. A accepta teza potrivit căreia angajatorul nu trebuie să-și motiveze deciziile, echivalează cu golirea de conținut a esenței democrației, a statului de drept bazat pe principiul legalității.

De altfel, și în jurisprudența comunitară se reține că motivarea trebuie să fie adecvată actului emis și trebuie să prezinte de o manieră clară și univocă algoritmul urmat de instituția care a adoptat măsura atacată, astfel încât să li se permită persoanelor vizate să stabilească motivarea măsurilor și, de asemenea, să permită curților comunitare competența să efectueze revizuirea actului.

Astfel cum a decis Curtea Europeană de Justiție, amploarea și detalierea motivării depind de natura actului adoptat, iar cerințele pe care trebuie să le îndeplinească motivarea depind de circumstanțele fiecărui caz, o motivare

¹ Decizia Curtii de la Louxemburg este disponibila in limba romna la adresa <http://www.ier.ro/sites/default/files/traduceri/61969J0041.pdf>

insuficientă sau greșită este considerată a fi echivalentă cu o lipsă a motivării actelor. Mai mult, insuficiența motivării sau nemotivarea atrag nulitatea sau nevalabilitatea actelor comunitare.

O detaliere a motivelor este necesară și atunci când instituția emitentă dispune de o largă putere de apreciere, căci motivarea conferă actului transparență, particularii putând verifica dacă actul este corect fundamentat și, în același timp, permite exercitarea de către Curte a controlului jurisdicțional.

Postura participativă a cetățeanului este astfel obligatoriu legată de principiile generale comunitare printre care și cel al transparenței, or, cea mai importantă cale de a conferi viabilitate acestor principii, inclusiv cel al justiției, este tocmai instituirea obligativității motivării actelor autorităților publice.

Și Constituția României prevede, în art. 31 alin. (2), obligația autorităților publice de a asigura informarea corectă a cetățeanului asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.

Alte decizii ale ICCJ, prin care s-au pronunțat soluții asemănătoare sunt Decizia 649/09 februarie 2010 a Inaltei Curți de Casatie si Justitie, Sectia contencios administrativ si fiscal si Decizia nr. 4607 din 9 decembrie 2008 a Inaltei Curți de Casatie si Justitie, Sectia contencios administrativ si fiscal.

Ca practica judiciara in sensul anularii de catre instatele competente a unor acte administrative apreciate ca fiind nelegale pentru lipsa motivarii, supunem, de asemenea, atentiei Instantei urmatoarele hotarari judecatoresti:

Curtea de apel Bucuresti, Sectia a VIII-a Contencios Administrativ si Fiscal, prin Decizia civila nr. 2973/10.09.2012², dosar nr. 4291/87/2011, statueaza :

In mod corect instanta de fond a retinut nelegalitatea deciziei contestate pentru nerespectarea cerintei motivarii acesteia, obligatia motivarii actului

² Decizia este disponibila la adresa http://www.euroavocatura.ro/jurisprudenta/3059/Nulitate_Nemotivarea_actului_administrativ_de_elib erare_din_functia_publica

administrativ reprezentand o cerinta de legalitate a acestuia unanim acceptata atat pe plan intern, cat si la nivel comunitar.

Motivarea actului administrativ constituie o garantie impotriva arbitrariului si se impune cu deosebire in cazul actelor prin care se modifica ori se suprima drepturi sau situatii juridice individuale si subiective.

Motivarea unei decizii administrative nu poate fi limitata la considerente legate de competenta emitentului ori la temeiul de drept al acesteia, ci trebuie sa contina si elementele de fapt care sa permita, pe de o parte, destinatarilor sa cunoasca si sa evalueze temeiurile deciziei, iar pe de alta parte, sa faca posibila exercitarea controlului de legalitate.

Tribunalul Arad, Sentinta civila din data de 29.10.2013³ :

În considerentele hotărârii, tribunalul a statuat cu valoare de principiu că privitor la necesitatea motivării în fapt și în drept, într-o măsură suficientă și de natură a permite mai apoi exercitarea neîngrădită a controlului judiciar al instanței de judecată, s-a pronunțat Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. 1580 din 11 aprilie 2008 a Secției de Contencios Administrativ și Fiscal [...]

De altfel, și în jurisprudența comunitară s-a reținut că motivarea trebuie să fie adecvată actului emis și trebuie să prezinte de o manieră clară și neechivocă algoritmul urmat de instituția care a adoptat măsura atacată, astfel încât să li se permită persoanelor vizate să stabilească motivarea măsurilor și, de asemenea, să permită curților comunitare competente să efectueze revizuirea actului (cauza C - 367/1995) și astfel cum a decis Curtea Europeană de Justiție, amploarea și detalierea motivării depind de natura actului adoptat, iar cerințele pe care trebuie să le îndeplinească motivarea depind de circumstanțele fiecărui caz, o motivare insuficientă, sau greșită, este considerată a fi echivalentă cu o lipsă a motivării actelor, mai mult decât atât, insuficiența motivării sau nemotivarea atrage nulitatea sau nevalabilitatea actelor comunitare (cauza C - 41/1969) și o detaliere a motivelor este necesară și atunci când instituția emitentă dispune de o largă putere de apreciere, căci motivarea conferă actului transparență, particularii putând

³ Sentinta este disponibila la adresa <http://legeaz.net/spete-contencios/anulare-act-administrativ-jurisprudenta-acte-6185-2013>

verifica dacă actul este corect fundamentat și, în același timp, permite exercitarea de către curte a controlului jurisdicțional (cauza C - 509/1993).

II.1.3.Hotararea Consiliului Local Vladesti nr.33/12.06.2019 este un act administrativ nelegal deoarece este emis cu depasirea abuziva a puterii discreționare :

Recomandarea Comitetului de Ministri al Consiliului Europei subliniaza necesitatea mentinerii unui echilibru intre puterea discreționara si respectarea drepturilor si libertatilor persoanelor

Condițiile exercitării puterii discreționare a autorității publice au fost definite în Recomandarea R (80) 2 a Comitetului de Ministri al Consiliului Europei. Aceasta prevede ca principiu al exercitării puterii discreționare

O autoritate administrativa, in exercitarea puterii discreționare

[...] 4. Mentine un echilibru rezonabil intre orice efect advers pe care decizia l-ar putea avea asupra drepturilor, libertatilor sau intereselor persoanelor si scopul pentru care este emis.

Practica judiciara si doctrina de specialitate confirma posibilitatea instantei de contencios administrative de a cenzura puterea discreționara exercitata in mod abuziv de autoritatea publica :

Atat practica Inaltei Curti de Casatie si Justitie, cat si doctrina s-au pronuntat asupra necesității cenzurării de către instanța de contencios administrativ a actelor administrative emise cu încălcarea limitelor puterii discreționare a autorității publice.

In Decizia civila nr. 4607/09.12.2008, Inalta Curte de Casatie si Justitie, Sectia de Contencios Administrativ si Fiscal (anexa 1) retine :

Este cunoscut ca actul supus controlului instantei de contencios administrativ este actul administrativ a carui legalitate (inclusiv oportunitate ca dimensiune a legalitatii) este prezumata, fiind executoriu ex officio.

Inalta Curte constata ca modul in care se recepteaza nu numai necesitatea separarii puterilor in stat, dar si echilibrul acestora in cadrul democratiei constitutionale (art. 1 alin. 4 din Constitutia Romaniei) determina si intelegerea puterii discretionare (a libertatii de apreciere) a autoritatilor publice, respectiv daca aceasta este absoluta, sau daca utilizarea ei abuziva precum si utilizarea ei gresita sunt sanctionabile de instanta.

Contrar celor sustinute de recurenti, Inalta Curte retine ca depasirea abuziva a puterii discretionare este supusa controlului instantei de contencios administrativ. Astfel, pe langa controlul privind eroarea de drept, eroarea de fapt, deturnarea de putere, fiind controlabila si eroarea manifesta de apreciere, utilizandu-se deseori si notiunea de rezonabilitate a actiunii autoritatii publice.

In lucrarea de sinteza *Puterea discretionara si excesul de putere al autoritatilor publice*⁴ (anexa 2), Dana Apostol Tofan apreciaza :

Astfel, desi initial s-a considerat dupa cum apreciaza cei doi autori ca doar legalitatea activitatii administratiei, si indeosebi a actelor administrative este supusa controlului judecatorului, oportunitatea fiind de regula exclusa de la acest control, treptat, sustin cei doi autori s-a constatat ca numai opozitia legalitate-oportunitate este insuficienta, dat fiind ca sfera oportunitatii (puterii discretionare) ramane foarte larga si, ca atare, exista posibilitatea de a se confunda uneori cu abuzul⁵. Este vorba in acest context, ne-am permite sa adaugam, chiar de taramul excesului de putere, care, in ce ne priveste sustinem cu tarie ca trebuie sanctionat.

In situatia dedusa judecatii, va solicitam sa apreciati faptul ca aceasta hotarare a consiliului local, adoptata la propunerea primarului comunei, pe langa faptul ca nu este fundamentata, lipsita fiind deci de argumente si nemotivata in sensul mai sus aratat, are la baza exclusiv dorinta unilaterală a primarului de a ma elimina din functia de viceprimar, intrucat realizarile pe care le-am avut in exercitarea functiei au devenit un real risc pentru primar de a nu mai castiga viitoarele alegeri, atat el cat si interpusii

⁴ Editura All Beck, 1999, pag. 208

⁵ I. Teodoroiu, S. M. Teodoroiu, *Legalitatea oportunitatii si principiul constitutional al proportionalitatii*, Dreptul nr. 7, 1996, p. 39

sai, situatia demiterii mele din functia de viceprimar fiind o dovada clara a abuzului de putere, discreionar exercitata, de catre primarul localitatii.

Pentru toate aceste considerente mai sus aratate, va solicitam sa admiteti cererea de chemare in judecata astfel cum a fost formulata.

In drept, art.14, art.18 din Legea nr.554/2004, deciziile CJUE.

Dovezi, inscrisuri, martori (Stroe Ion-consilier local-domiciliat in Com.Vladesti, str.Coasta cu Brazi, jud.Arges, Ilincescu Dorel-consilier local-Com.Vladesti, str.Principala, jud.Arges, Mirita Constantin-consilier local-Com.Vladesti, str.Piersunaru, jud.Arges, Neacsu Ion-padurar-Com.Vladesti, str.Principala, jud.Arges, Grosaru Ion-Com.Vladesti, str.Dealul Ristii, jud.Arges), intregirari audio.

Serban Leonard-Iustinian,

Prin Avocat



DOMNULUI PRESEDINTE AL TRIBUNALULUI ARGES