

ROMÂNIA
JUDETUL ARGES
PRIMARUL ORASULUI TOPOLOVENI

DISPOZITIE
Nr.426 din 14 noiembrie 2022

privind aplicarea unei sancțiuni disciplinare funcționarului public de execuție POȘA FELICIA-MARIA, începând cu data de 1 decembrie 2022

Primarul orașului Topoloveni, județul Argeș;

Având în vedere:

(1) Raportul 11.903 din 03.11.2022 al Comisiei de disciplină încheiat la finalizarea procedurii de cercetare administrativă a funcționarului public POȘA FELICIA - comunicat Primarului orașului Topoloveni cu adresa nr.11992/07.11.2022; funcționarului public cercetat cu adresa nr.11993/07.11.2022 și persoanelor care au formulat sesizări cu adresele nr.11995/07.11.2022, nr.11996/07.11.2022 și nr.11994/07.11.2022 – prin care se propune aplicarea sancțiunii disciplinare prevăzută la art.492 alin.(3) lit. e) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, respectiv: retrogradarea într-o funcție publică de nivel inferior, respectiv din funcția publică "consilier achiziții publice, clasa I, grad profesional superior" în funcția publică "consilier achiziții publice, clasa I, grad profesional principal", cu diminuarea corespunzătoare a salariului, pentru o perioadă de un an, începând cu data de 1 decembrie 2022, ca fiind sancțiunea aferentă abaterii disciplinare celei mai grave pentru caz de existență a concursului de abateri disciplinare;

(2) Actele doveditoare privind săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută la art.492 alin.(2) lit. c) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, respectiv absența nemotivată de la serviciu – existente în dosarul de cercetare al comisiei de disciplină, respectiv:

- înscrisurile comunicate de compartimentul de resort, indicate în conținutul Procesului verbal de dezbatere a cazului nr.11.636 din 28.10.2022;

- procesul verbal de audiere al funcționarului public nr.10481 din 27.09.2022, în care aceasta recunoaște faptul că a lipsit de la serviciu în zilele de 11 și 12 iulie 2022;

(3) Actele doveditoare privind săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută la art.492 alin.(2) lit. b) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, respectiv neglijență repetată în rezolvarea lucrărilor asumate în îndeplinirea unei activități cu caracter special – recensământul populației și locuințelor existente în dosarul de cercetare al comisiei de disciplină, respectiv:

- înscrisurile comunicate de compartimentul de resort, indicate în conținutul Procesului verbal de dezbatere a cazului nr.11.636 din 28.10.2022;

- procesul verbal de audiere al funcționarului public nr.10481 din 27.09.2022, în care aceasta recunoaște fapta ce i-a fost sesizată ca abatere disciplinară;

(4) Procesul verbal de dezbatere a cazului nr.11.636 din 28.10.2022, potrivit căruia :

- a fost constatată existența concursului de abateri disciplinare în situația prevăzută la art.49 alin.(4) lit. a) din Normele privind modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componența, atribuțiile, modul de sesizare și procedura disciplinară, aprobate ca Anexă nr.7 la OUG nr.57/2019-Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare;

- a fost stabilită abaterea disciplinară cea mai gravă în cazul concursului de abateri disciplinare ca fiind ”absența nemotivată de la serviciu” ;

- a fost propusă aplicarea sancțiunii aferente abaterii disciplinare celei mai grave, conform art.49 alin.(5) din Normele privind modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componența, atribuțiile, modul de sesizare și procedura disciplinară, aprobate ca Anexă nr.7 la OUG nr.57/2019-Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare;

Văzând prevederile următoarelor acte normative incidente:

(1) Art.492 alin.(8) din C. adm. aprobat prin OUG nr.57/2019 cu modificările și completările ulterioare și art.51 alin.(5) din Normele privind modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componența, atribuțiile, modul de sesizare și procedura disciplinară, aprobate ca Anexă nr.7 la OUG nr.57/2019-Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare – referitoare la termenul legal de aplicare a sancțiunii disciplinare;

(2) Art.493 alin.(4) din C. adm. aprobat prin OUG nr.57/2019 cu modificările și completările ulterioare – potrivit căruia sancțiunile disciplinare prevăzute la art.492 alin.(3) lit. b)- f) din același act normativ se aplică de conducătorul autorității/instituției publice la propunerea comisiei de disciplină;

(3) Art.473 din C. adm. aprobat prin OUG nr.57/2019 cu modificările și completările ulterioare – referitor la persoana care are competența de numire în funcție publică, respectiv conducătorul autorității/instituției publice;

(4) Art.528 din C. adm. aprobat prin OUG nr.57/2019 cu modificările și completările ulterioare – referitor la actul administrativ: condiții de emitere și forma acestuia, comunicarea actului și data de la care produce efecte juridice, dovada comunicării și tipul de acte administrative cărora se aplică prevederile articolului;

(5) Art.532 din C. adm. aprobat prin OUG nr.57/2019 cu modificările și completările ulterioare – referitor la actul administrativ de sancționare disciplinară (elemente componente și atașamente, sub sancțiunea nulității absolute a acestuia);

(6) Art.51 alin.(6) din Normele privind modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componența, atribuțiile, modul de sesizare și procedura disciplinară, aprobate ca Anexă nr.7 la OUG nr.57/2019-Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare raportat la art.532 alin.(1) lit. f) și art.495 din C. adm. aprobat prin OUG nr.57/2019 cu modificările și completările ulterioare – referitoare la dreptul funcționarului public de a contesta sancțiunea disciplinară, în termenul indicat în actul administrativ, în caz de nemulțumire de sancțiunea aplicată;

- (7) Art.106 alin.(1) din C. adm. aprobat prin OUG nr.57/2019 cu modificările și completările ulterioare – referitor la autoritățile administrației publice locale, respectiv primarul ca autoritate executivă și consiliul local ca autoritate deliberativă;
- (8) Art.155 alin.(5) lit. e) din C. adm. aprobat prin OUG nr.57/2019 cu modificările și completările ulterioare – referitor la atribuția primarului de a sancționa personalul din cadrul aparatului său de specialitate;
- (9) Art.196 alin.(1) lit. b) din C. adm. aprobat prin OUG nr.57/2019 cu modificările și completările ulterioare – potrivit căruia tipul de act administrativ emis de primar în exercitarea atribuțiilor ce îi revin este ”dispoziția” ;
- (10) Art.199 alin.(1) și (2) din C. adm. aprobat prin OUG nr.57/2019 cu modificările și completările ulterioare – referitoare la comunicarea actului administrativ cu caracter individual și respectiv data de la care produce efecte juridice;
- (11) Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative;

În temeiul disp.art.196 alin.(1) lit.b) coroborat cu art.243 alin.(1) lit. a) din Codul administrativ aprobat prin OUG nr.57/2019, cu modificările și completările ulterioare;

DISPUN :

Art.1. (1) Doamnei **POȘA FELICIA MARIA** – deținătoare a funcției publice de execuție ”consilier achiziții publice, clasa I, grad profesional superior” în cadrul Compartimentului Achiziții Publice, Investiții, Implementare Proiecte al aparatului de specialitate al primarului – i se aplică **sancțiunea disciplinară propusă de comisia de disciplină** prin raportul nr. 11.903 din 03.11.2022, respectiv **sancțiunea disciplinară prevăzută la art.492 alin.(3) lit. e) din Codul administrativ** cu modificările și completările ulterioare, ca fiind **sancțiunea aferentă abaterii disciplinare celei mai grave** pentru caz de **existență a concursului de abateri disciplinare**.

(2) Sancțiunea disciplinară la care se referă alin.(1) este **retrogradarea într-o funcție publică de nivel inferior**, respectiv **din** funcția publică ”**consilier achiziții publice, clasa I, grad profesional superior**” **în** funcția publică ”**consilier achiziții publice, clasa I, grad profesional principal**”, cu **diminuarea corespunzătoare a salariului, pentru o perioadă de 1 an**, începând cu data de 1 decembrie 2022 .

(3) Raportul nr.11.903 din 03.11.2022 al Comisiei de disciplină încheiat la finalizarea procedurii de cercetare administrativă a funcționarului public POȘA FELICIA se atașează la prezenta dispoziție, ca parte integrantă a acestuia.

Art.2. (1) Prezenta dispoziție se comunică doamnei POȘA FELICIA MARIA, prin grija serviciului de resurse umane, într-un termen maximum de 5 zile lucrătoare de la emitere și produce efecte juridice începând cu data de 1 decembrie 2022 .

(2) Comunicarea dispoziției către doamna POȘA FELICIA MARIA se face prin oricare din următoarele modalități: - prin înmânare directă, cu semnătură de luare la

cunoștință; -prin poștă, cu confirmare de primire; - prin afișare la locul de desfășurare al activității, în caz de refuz de primire; situație în care se încheie proces verbal de refuz de primire și respectiv de afișare în condițiile art.528 alin.(7) lit. c) și d) din Codul administrativ.

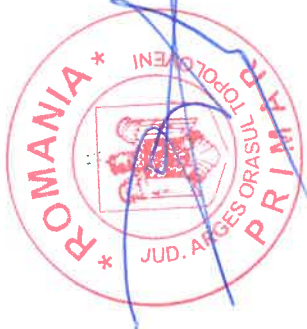
Art.3. În caz de nemulțumire de sancțiunea aplicată, doamna POȘA FELICIA MARIA se poate adresa instanței de contencios administrativ, respectiv Tribunalului Argeș – Secția civilă și de contencios administrativ, în termenul prevăzut la art.11 alin.(1) lit. a) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, respectiv în termen de 6 luni de la data comunicării răspunsului la plângerea prealabilă.

Art.4. Prezenta dispoziție și actele justificative aferente se comunică Agenției Naționale a Funcționarilor Publici în termen maximum 10 zile lucrătoare de la emitere, prin grija serviciului de resurse umane.

Art.5. (1) Prezenta dispoziție se comunică prin grija secretarului general al u.a.t., Instituției Prefectului - Judetul Arges pentru exercitarea controlului de legalitate; precum și oricărei persoane interesate.

(2) Compartimentul „Relații Publice” va aduce la cunoștință publică prezenta dispoziție prin publicare în Monitorul Oficial Local al Orasului Topoloveni - Subeticheta ”DISPOZIȚIILE AUTORITĂȚII EXECUTIVE” - care poate fi accesat de la următoarea adresă: www.cjarges.ro/en/web/topoloveni/monitorul-oficial-local.

PRIMAR,
Gheorghită Boțarcă



Contrasemnează
Secretar General al UAT Oras Topoloveni
Maria-Doina Ungureanu

ROMÂNIA, JUDEȚUL ARGES
PRIMĂRIA ORAȘ TOPOLOVENI
Strada Calea București, Nr.111, CP 115500
Tel.0248/666259; Fax 0248/666469;
E-mail: primarie@topoloveni.cjarges.ro; topoloveni@yahoo.com

Operator de date cu caracter personal nr.3341

Activitatea Primăriei orașului Topoloveni se supune prevederilor Regulamentului UE nr.679/2016 privind prelucrarea datelor cu caracter personal

COMISIA DE DISCIPLINĂ
Nr.11.903 din 03.11.2022

RAPORT

încheiat la finalizarea procedurii de cercetare administrativă
a funcționarului public POȘA FELICIA

Comisia de Disciplină constituită prin Dispoziția nr. 207 din 24 august 2022 emisă de Primarul Orașului Topoloveni, având următoarea componență:

1. UNGUREANU MARIA-DOINA – secretar general UAT Topoloveni;
2. VÎNĂTORU MONICA-FLORINA – șef serviciu economic;
3. BOȚÎRCĂ FLORIN-DANIEL – șef birou ITL;
4. MIHAI ION-GABRIEL – șef birou SPCLEP Topoloveni;
5. BĂRĂSCU NICOLETA- ELENA – inspector superior SPCLEP Topoloveni;
6. STĂNESCU IONUȚ – inspector superior DAS Topoloveni;
7. GHINESCU MARIA-MAGDALENA – consilier superior DAS Topoloveni;

Cunoscând faptul că procedura de cercetare administrativă a funcționarului public POȘA FELICIA pentru săvârșirea de fapte ce i-au fost sesizate ca abateri disciplinare a fost finalizată la data de 28 octombrie 2022 – așa cum rezultă din Procesul verbal nr.11.636 din 28.10.2022 încheiat cu ocazia dezbaterii cazului;

În conformitate cu prevederile art.51 din Normele privind modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componența, atribuțiile, modul de sesizare și procedura disciplinară, aprobate ca Anexă nr.7 la OUG nr.57/2019- Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare (denumite în continuare *Norme*), în termenul legal de 5 zile lucrătoare de la data finalizării procedurii de cercetare disciplinară a întocmit prezentul,

Președintele
comisiei de disciplină

Membrii
comisiei de disciplină

Secretarul
comisiei de disciplină

RAPORT

cu privire la sesizările ce au constituit obiectul cercetării disciplinare

I. Elementele raportului

a) *Sesizarea comisiei de disciplină*

(1) În conformitate cu prevederile art.26 alin.(2) din *Norme*, au fost înregistrate la registratura generală a consiliului local următoarele sesizări:

1.1. **Sesizare formulată de d-l PAHONȚU ANDREI**, înregistrată la registratura generală a consiliului local sub nr.6573/10.06.2022;

1.2. **Sesizare formulată de d-na PREDĂ ANIȘOARA**, înregistrată la registratura generală a consiliului local sub nr.7747/11.07.2022;

1.3. **Sesizare formulată de d-na MILITARU ANA**, înregistrată la registratura generală a consiliului local sub nr.7748/11.07.2022.

(2) Comisia de disciplină, în componența menționată în preambulul raportului, a fost reorganizată prin Dispoziția Primarului orașului Topoloveni nr. 207 din 24 august 2022 și, după organizare, a procedat la înregistrarea sesizărilor în registrul de evidență al comisiei de disciplină, după cum urmează:

2.1. Sesizarea formulată de d-l PAHONȚU ANDREI a fost înregistrată sub nr. **01/15.09.2022**;

2.2. Sesizarea formulată de d-na PREDĂ ANIȘOARA a fost înregistrată la nr. **02/15.09.2022**;

2.3. Sesizarea formulată de d-na MILITARU ANA a fost înregistrată la nr. **03/15.09.2022**.

b) *Numele și prenumele funcționarului public a căror fapte sunt sesizate ca abateri disciplinare, denumirea autorității sau a instituției publice, precum și a compartimentului în care acesta își desfășoară activitatea*

(1) Funcționar public cercetat:

-POȘA FELICIA-MARIA, consilier achiziții publice, clasa I, grad profesional superior

(2) Autoritatea și compartimentul în care își desfășoară activitatea:

-Aparat de specialitate al Primarului orașului Topoloveni/Compartiment "Achiziții Publice, Investiții, Implementare Proiecte"

c) *Numele, prenumele, domiciliul/reședința sau, după caz, locul de muncă și funcția deținută de persoana care a formulat sesizarea ori denumirea și sediul persoanei juridice, precum și numele și funcția reprezentantului legal*

Președintele
comisiei de disciplină

Membrii
comisiei de disciplină

Secretarul
comisiei de disciplină

(1) Persoana care a formulat sesizarea nr. 6573/10.06.2022:

-**PAHONȚU ANDREI**, șef șantier pentru execuția lucrărilor contractate prin Contract de proiectare și execuție de lucrări nr.6150 din 28.06.2021 încheiat cu Orașul Topoloveni; reprezentant convențional al S.C. EUROSPAN PROD SA cu sediul în Pitești, str. Crinului nr.47, jud. Argeș;

(2) Persoana care a formulat sesizarea nr. 7747/11.07.2022:

-**PREDA ANIȘOARA**, inspector pentru activitatea de resurse umane, clasa I, grad profesional superior din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului orașului Topoloveni / Serviciul Resurse Umane, Relații Publice, Arhivă, Administrativ/Compartiment Resurse Umane, Salarizare ;

(3) Persoana care a formulat sesizarea nr. 7748/11.07.2022:

-**MILITARU ANA**, consilier pentru activitatea de fond funciar, clasa I, grad profesional superior din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului orașului Topoloveni / Serviciul Urbanism și Amenajarea Teritoriului, Cadastru, Fond Funciar, Mediu.

d) Prezentarea pe scurt a faptelor sesizate și a circumstanțelor în care au fost săvârșite

(1) Sesizarea nr. 6573/10.06.2022 – formulată de d-l PAHONȚU ANDREI :

-Persoana care a formulat sesizarea reclamă faptul că funcționarul public POȘA FELICIA, în cadrul discuțiilor purtate privind execuția unui contract de lucrări, i s-a adresat "pe ton ridicat, agresiv și folosind cuvinte și expresii nepotrivite pentru un funcționar public, ce nu le pot exprima în scris" și apreciază că, procedând astfel, funcționarul public a avut un comportament lipsit de respect față de persoana sa și respectiv față de societatea pe care o reprezintă în cadrul contractului de lucrări.

-Din cercetarea administrativă a rezultat că relația părților este instituțională și s-a născut din monitorizarea/executarea unui număr de două contracte de lucrări încheiate de UAT Orașul Topoloveni cu Asocieria reprezentată de Leader SC European Prod SA pentru implementarea Proiectului Cod SMIS 124132 "Modernizare/Extindere alei pietonale și construire piste de bicicliști în oraș Topoloveni" pe DN7 (*Piste 1*) și a Proiectului Cod SMIS 133656 "Modernizare/Extindere alei pietonale și construire piste de bicicliști în oraș Topoloveni" pe DJ 702 (*Piste 2*) ; proiecte în care funcționarul public are calitate de manager proiect/responsabil tehnic; iar persoana care a formulat sesizarea are calitate de șef șantier al lucrărilor de execuție.

-Ambele părți susțin că discuțiile dintre acestea au avut loc ca urmare a abordării telefonice efectuate de către funcționarul public cu privire la execuția lucrărilor din cele două contracte; funcționarul public reclamând întârziere în execuția lucrărilor

Președintele
comisiei de disciplină

Membrii
comisiei de disciplină

Secretarul
comisiei de disciplină

contractului "Piste 1" și execuție de lucrări fără acte în cazul contractului "Piste 2", în timp ce persoana care a formulat sesizarea nu era de acord cu aspectele reclamate; împrejurare în care funcționarul public s-a exprimat agresiv, prin ridicare de ton.

(2) Sesizarea nr. 7747/11.07.2022 – formulată de d-na PREDA ANIȘOARA:

-Persoana care a formulat sesizarea reclamă fapta că funcționarul public POȘA FELICIA a plecat în concediu de odihnă în data de 11.07.2022, fără aprobare din partea conducătorului autorității publice.

-Din cercetarea administrativă a rezultat că în data de 08.07.2022 (ziua de vineri) funcționarul public a formulat o cerere prin care solicita aprobare pentru efectuare concediu de odihnă pe anul 2022, respectiv un număr de 10 zile lucrătoare, începând cu data de 11.07.2022; cerere pe care a lăsat-o pe biroul său, fără să o înregistreze la registratura autorității.

În data de 11.07.2022 (ziua de luni) funcționarul public nu s-a prezentat la serviciu pentru a se interesa de situația cererii sale, ci a plecat în concediu de odihnă, fără să aibă aprobare din partea primarului localității. În aceeași zi când s-a constatat absența de la serviciu a funcționarului public și s-a luat act de conduita acestuia, având în vedere că funcționarul public era implicat și în acțiunea de recenzie a locuințelor și populației ce se derula în localitate și impunea prezența acesteia la serviciu, conducătorul autorității administrative nu a aprobat cererea de concediu a funcționarului public după plecarea efectivă în concediu, împrejurare în raport de care a fost înregistrată absența nemotivată de la serviciu a funcționarului public, în ziua de 11.07.2022.

În continuare s-a înregistrat absență nemotivată și pentru data de 12.07.2022.

Începând cu data de 13.07.2022, funcționarul public a prezentat certificate de concedii medicale.

(3) Sesizarea nr. 7748/11.07.2022 – formulată de d-na MILITARU ANA:

-Persoana care a formulat sesizarea reclamă fapta că, în data de 11.07.2022, funcționarul public POȘA FELICIA având calitate de recenzor pentru activitatea de recensământ a populației și locuințelor din localitate, a plecat în concediu de odihnă și a abandonat actele și bunurile încredințate (tableta și echipament de infrastructură de comunicații) pentru efectuarea recensământului, fără să îi aducă la cunoștință și fără să înștiințeze în scris autoritatea locală.

- Din cercetarea administrativă a rezultat că, în data de 11.07.2022, funcționarul public a plecat în concediu de odihnă (astfel cum s-a precizat la sesizarea anterioară) și nu a anunțat Beneficiarul (UAT Topoloveni, prin Primar) și UJIR (prin Direcția Județeană de Statistică Argeș) în scris și în prealabil, că părăsește localitatea pe o perioadă mai mare de 48 ore pe perioada recensării; și nu a predat terminalul informatic către DTS-UJIR – așa cum avea obligație prevăzută la art.4 alin.(1) lit. o) din Contractul de servicii nr. 5019 din 03.05.2022.

Președintele
comisiei de disciplină

Membrii
comisiei de disciplină

Secretarul
comisiei de disciplină

-Fapta descrisă mai sus a fost săvârșită în aceleași circumstanțe și în aceeași zi când a săvârșit și fapta descrisă la sesizarea nr.2.

e) Probele prezentate

(1) Comisia de disciplină a administrat probele solicitate în termenul legal de către persoanele care au formulat sesizările, de către funcționarul public cercetat, precum și cele solicitate de comisie.

(2) Persoanele care au formulat sesizările au solicitat proba cu înscrisuri, iar funcționarul public cercetat a solicitat proba cu înscrisuri și audiere martor (*Proces Verbal nr.10.481 din 27.09.2022*).

(3) La termenul de administrare probe, comisia de disciplină a primit întâmpinarea depusă de funcționarul public cercetat, a audiat martorul solicitat și a primit înscrisurile solicitate de la compartimentele de resort ca urmare indicării acestora de către persoanele care au formulat sesizările nr.2 și 3 (*Proces Verbal nr.11122 din 17.10.2022 încheiat pentru audiere martor; respectiv Proces Verbal nr.11122/I din 17.10.2022 încheiat pentru administrare proba cu înscrisuri*).

(4) Dezbaterea cazului s-a efectuat în cadrul ședinței comisiei de disciplină din data de 28.10.2022 (*Proces Verbal nr.11.636 din 28.10.2022*)

f) Propuneri privind sancțiunea disciplinară aplicabilă de către persoana care are competența legală de numire sau, după caz, propunerea de clasare a sesizării

(1) În cazul sesizării nr. 6573/10.06.2022 formulată de d-l PAHONȚU ANDREI :

Comisia de disciplină, în unanimitate, a hotărât ca, în temeiul **disp.art.49 alin.(1) lit. b)** din Normele privind modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componența, atribuțiile, modul de sesizare și procedura disciplinară, aprobate ca Anexă nr.7 la OUG nr.57/2019-Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, **să formuleze următoarea propunere:**

▪ **Clasarea sesizării**, pentru motiv că **nu s-a probat săvârșirea abaterii disciplinare** de către funcționarul public.

Motivarea propunerii este prezentată pe larg în conținutul Procesului verbal de dezbateră a cazului nr. 11.636 din 28.10.2022 – care face parte integrantă din raport.

(2) În cazul sesizării nr. 7747/11.07.2022 formulată de d-na PREDA ANIȘOARA și respectiv sesizare nr.7748/11.07.2022 formulată de d-na MILITARU ANA :

Președintele
comisiei de disciplină

Membrii
comisiei de disciplină

Secretarul
comisiei de disciplină

-Comisia de disciplină:

2.1. A constatat **existența concursului de abateri disciplinare** (art. 49 alin.(2) lit. g) raportat la alin.(4) lit. a) din Normele privind modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componența, atribuțiile, modul de sesizare și procedura disciplinară, aprobate ca Anexă nr.7 la OUG nr.57/2019-Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare;

2.2. A stabilit că abaterea disciplinară cea mai gravă este **"absența nemotivată de la serviciu" prevăzută la art.492 alin.(2) lit. c) din Codul administrativ** aprobat prin OUG nr.57/2019 actualizată;

2.3. A hotărât, în unanimitate, ca în temeiul **disp.art.49 alin.(1) lit. a)** din Normele privind modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componența, atribuțiile, modul de sesizare și procedura disciplinară, aprobate ca Anexă nr.7 la OUG nr.57/2019-Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, **să formuleze următoarea propunere de sancțiune disciplinară**, ca fiind **sanctiunea aferentă abaterii disciplinare celei mai grave săvârșită de funcționarul public POȘA FELICIA**, respectiv sancțiunea prevăzută la **art.492 alin.(3) lit. e)** din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare:

- **Retrogradarea într-o funcție publică de nivel inferior, respectiv din funcția publică "consilier achiziții publice, clasa I, grad profesional superior" în funcția publică "consilier achiziții publice, clasa I, grad profesional principal", cu diminuarea corespunzătoare a salariului, pentru o perioadă de un an, începând cu data de 1 decembrie 2022.**

g) Motivarea propunerilor

În cazul propunerilor menționate la lit. f) din prezentul raport, motivarea fiecărei propuneri este prezentată pe larg în conținutul Procesului verbal de dezbatere a cazului nr. 11.636 din 28.10.2022 – care face parte integrantă din raport.

h) Precizări finale

(1) Sesizările în cauză ale persoanelor care le-au formulat, întâmpinarea funcționarului public cercetat, probele administrare și respectiv procesele verbale încheiate în ședințele comisiei de disciplină, respectiv:

-Procesul verbal nr.10.134 din 19.09.2022 încheiat în cadrul primei ședințe pentru verificarea conflictului de interese și respectiv pentru verificarea admisibilității sesizărilor;

Președintele
comisiei de disciplină

Membrii
comisiei de disciplină

Secretarul
comisiei de disciplină

- Procesul verbal nr.10.481 din 27.09.2022 încheiat în cadrul ședinței de audiere a persoanelor care au formulat sesizări și a funcționarului public cercetat;
- Procesul verbal nr.11122 din 17.10.2022 încheiat pentru audiere martor în cadrul ședinței de administrare probe;
- Procesul verbal nr.11122/I din 17.10.2022 încheiat în cadrul ședinței de administrare a probei cu înscrișuri;
- Procesul verbal nr.11.636 din 28.10.2022 încheiat în cadrul ședinței de dezbatere a cazului;

Fac parte integrantă din prezentul raport și împreună formează dosarul cauzei.

(2) Prezentul raport se analizează coroborat cu procesele verbale menționate la pct.(1) și se pune în aplicare prin raportate la aceste procese verbale.

(3) În conformitate cu prevederile art.51 alin.(4) din Normele privind modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor de disciplină, precum și componența, atribuțiile, modul de sesizare și procedura disciplinară, aprobate ca Anexă nr.7 la OUG nr.57/2019-Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, comisia de disciplină comunică prezentul raport în termen de 3 zile lucrătoare de la data întocmirii, următorilor: Primarului orașului Topoloveni, persoanelor care au formulat sesizări și funcționarului public cercetat.

i) Data întocmirii raportului

Prezentul raport a fost întocmit la data de **03 noiembrie 2022** și a fost înregistrat la registratura generală a autorității sub nr. **11.903 din 03.11.2022.**

COMISIA DE DISCIPLINĂ

Președinte, Ungureanu Maria-Doina	Secretar, Ionescu Maria-Doina	Membrii, Vînătoru Monica-Florina Boțircă Florin-Daniel Mihai Ion-Gabriel Bărăscu Nicoleta-Elena Stănescu Ionuț Ghinescu Maria-Magdalena
Președintele comisiei de disciplină	Membrii comisiei de disciplină	Secretarul comisiei de disciplină