

## PROCES – VERBAL

**Încheiat azi, 31 octombrie 2019, orele 14.00, în  
ședința ordinară a Consiliului Local al  
Orașului Topoloveni**

În conformitate cu prevederile art.134 alin.(1) lit.a) raportat la art. 133 alin. (1) din Codul Administrativ aprobat prin OUG nr. 57/2019, Consiliul Local al Orașului Topoloveni este convocat în ședință ordinară de către dl. Primar prin **convocator**, document anexă la Dispoziția nr. 310/23.10.2019.

Ședința este convocată pentru data de **31 octombrie 2019, orele 14.00**, la **Sala de ședințe a Consiliului Local**.

Proiectul de ordine de zi al ședinței s-a afișat public la sediul Consiliului Local Topoloveni pentru care s-a încheiat *proces-verbal de afișare nr. 9684/24.10.2019*

**Potrivit Hotărârii nr. 64** din data de 26.09.2019 **președinte de ședință este dl. consilier Vînătoru Cătălin Dorel**.

După efectuarea apelului nominal se constată că ședința este legal constituită, toți consilierii fiind prezenți.

La ședința de consiliu participă un grup de cetățeni din orașul Topoloveni, membrii U.S.R., și anume: dl. Ghioculescu Ionuț-Sorin, dl. Barbu Ion, dl. Surdeanu Ionuț-Silviu, care au înregistrat cu mijloace audio-video ședința.

În baza prevederilor Codului Administrativ aprobat prin O.U.G. nr. 57/2019, dna Secretar le solicită participanților membrii U.S.R., ca începând cu ședința următoare să precizeze împrejurarea în raport de care își motivează participarea la ședință – astfel cum se prevede la art.138 alin.(2) lit.a-c) din



Codul Administrativ. Dl. Surdeanu Ionuț-Silviu precizează că, prin prezenta sa la ședință, da posibilitatea cetățenilor din Orasul Topoloveni de a urmări ședința pe internet.

Dl. consilier Roșescu Ion întreabă: „De unde un cetățean se poate documenta referitor la materialele care se vor dezbate în această ședință? Doresc să primesc în format electronic procesul verbal al ședinței anterioare înainte de ședința curentă, pentru a mă informa înainte de aprobare.”

Dna Secretar dă următoarele precizări legate de organizarea ședințelor de consiliu local, conform prevederilor Codului Administrativ, astfel: „ Este publică ordinea de zi a ședințelor și este afișată și la sediul instituției și în *Monitorul Oficial Local, subeticheta Alte documente.*

Proiectele de hotărâri nu produc efecte; acestea urmează circuitul juridic prevăzut la art.136 din Codul Administrativ, initiatorul acestora le poate retrage sau renunța în orice moment.

După adoptare, devenind hotărâri, se publică în *Monitorul Oficial Local, subeticheta Hotărârile Autorității Deliberative.*

Proiectele de hotărâri, împreună cu documentele pe care se fundamentează se transmit dlor consilieri în format electronic, așa cum prevede Regulamentul de organizare și funcționare al consiliului local, înainte de ședințele pe comisii de specialitate; iar pentru ședințe se prezintă pe suport de hârtie, câte 1 dosar pentru fiecare comisie.

Dacă un cetățean dorește să intre în posesia unui proiect de hotărâre care este pe ordinea de zi, înainte de ședința de consiliu local, îl poate solicita în scris – astfel cum se prevede la art.7 alin.(1) teza a II-a din Legea nr.52/2003 republicată, iar primăria va transmite proiectele de acte normative tuturor persoanelor care au depus o cerere pentru primirea acestor informații.

În ceea ce privește comunicarea procesului verbal al ședinței anterioare către dnii consilieri, sub formă de draft, înainte de aprobare în ședința curentă, această situație nu este prevăzută ca obligație de către codul administrativ.

Reglementarea legală privind întocmirea, prezentarea spre aprobare și publicarea acestuia sunt prevăzute la art.138 alin.(13) – (17) din Codul Administrativ și, pe cale de consecință, administrația executivă respecta aceste prevederi legale.

Facem precizarea că, textul alin.(13) al art.138 din Codul Administrativ reglementează faptul că în procesul verbal se consemnează sinteza dezbaterilor din ședință și votul fiecărui consilier; nefiind obligatorie



consemnarea "cuvânt cu cuvânt" a fiecărui consilier.

Dl. consilier Roșescu Ion precizează că atâta timp cât nu primește electronic draftul procesului verbal înainte de aprobare în sesiune, nu îl va aproba, pentru că nu știe la ce să se raporteze.

Dna Secretar precizează că textul art.138 alin.(15) din Codul Administrativ prevede că dnii consilieri și primarul pot să conteste conținutul procesului verbal dacă constată că nu s-a consemnat exact opinia exprimată; legiuitorul prezumând că fiecare vorbitor știe ce opinie a exprimat în sesiunea anterioară.

Dl. consilier Ungureanu Ionuț afirmă: „Vă solicităm în mod amiabil acest lucru, chiar dacă nu se prevede în lege.”

Dna Secretar precizează că, după aprobare și publicare în M.O.Local, dl.consilier poate intra în posesia procesului verbal, fie prin preluare după internet, fie prin comunicarea unei copii.

Chiar nu înțelegem care este rostul comunicării unei copii a procesului verbal înainte de aprobare; probabil pentru a urmări dacă se citește integral textul acestuia în sesiunea de plen a consiliului local.

În continuare, este prezentată *ordinea de zi* a sesiunii ordinare, anexată la convocator. Proiectele de hotărâri au fost inițiate de dl. Primar.

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

1. Pentru primul punct de pe ordinea de zi, este prezentat **Procesul verbal încheiat în sesiunea de îndată a Consiliului Local Topoloveni din data de 08 octombrie 2019.**

Se supune la vot procesul verbal și se constată că nu se contestă conținutul acestuia, nici măcar de către dl. consilier Roșescu Ion. Cu toate acestea, procesul verbal se aprobă cu majoritate de voturi, înregistrându-se 12 voturi "pentru" și 3 voturi "împotriva" (*Roșescu Ion, Ungureanu Ionuț, Alexandru și Ungureanu Marian*).

2. La următorul punct de pe ordinea de zi este prezentat **Proiect de Hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Orașului Topoloveni, în anul 2019.**

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Vîlnoiu Aurelian întreabă: „Au primit toți colegii



materialele pentru proiectele de hotărâri? La comisia 1 au fost primite și pe e-mail și în format pe hârtie, le-am studiat, am discutat și am dat aviz favorabil în cunoștință de cauză. Poate colegii de la alte comisii nu le-au primit, din moment ce le aprobă fără amendamente și apoi pun întrebări referitor la conținutul acestora, ar trebui să îl cunoască din ședința pe comisii.”

Dna Secretar răspunde: „Toate comisiile au primit proiectele de hotărâri cu materialele subsecvente, avem dovada transmiterii și pe e-mail.”

Dl. consilier Roșescu Ion: „Mi se pare corect să întreb în plen, unde participă persoana care a elaborat referatul de specialitate, este un volum de informații foarte mare, iar pe comisii nu pot primi răspuns.”

Referitor la proiectul aflat în dezbatere, dl. consilier Roșescu Ion întreabă: „Cine se ocupă de lucrarea de desprăfuire, curățare a picturii de la Biserica Goleștii Badii? Este o lucrare de specialitate, foarte costisitoare, mi se pare corect să se ocupe o persoană avizată.”

Dna Vînătoru Monica, șef Serviciu Economic, care a elaborat referatul de specialitate, răspunde: „În ședința anterioară s-a alocat suma de 10.000 lei pentru această lucrare, în materialele ședinței anterioare ați avut suprafața picturii care se va reface și documentația elaborată de specialistul în domeniu care va executa lucrarea, dl. Laurențiu Badea. Valoarea totală al lucrărilor este de 90.000 lei care se va acorda în tranșe, pe parcursul execuției, este o lucrare amplă, dificil de realizat. Vom susține astfel de lucrări, în măsura disponibilităților și respectând prevederile legale. Biserica este deschisă, este obiectiv public, aflat în administrarea orașului, puteți vedea evoluția lucrării și în ce constă aceasta.”

Dl. consilier Roșescu Ion întreabă: „La ce etapă s-a ajuns?”

Dna Vînătoru Monica răspunde: „Este a doua etapă.”

Dl. consilier Roșescu Ion întreabă: „La ce se referă cheltuielile neeligibile care sunt finanțate din bugetul local pentru implementarea proiectului „Construire Parc Nou în oraș Topoloveni”?”

Dna Monica Vînătoru face clarificările necesare: „Este vorba de achiziționarea de mobilier urban (bănci, coșuri de gunoi), a căror valoare este sub valoarea de 2.500 lei pentru a fi înregistrate ca mijloace fixe și o parte din cheltuielile de organizare a șantierului. Trebuie să faceți diferența: neeligibil nu înseamnă nelegal, toate proiecte finanțate din fonduri europene au o parte de cofinanțare care se decontează de la bugetul local.”

Dl. consilier Roșescu Ion: „De ce avem de plătit această sumă la Apă Canal?”



Dna Monica Vînătoru răspunde: „Tot timpul avem de plătit, în același timp conform contractului de concesiune, cei de la Apă Canal, din sumele încasate ne plătesc o redevență, care apoi li se restituie și se constituie într-un fond de investiții, din care se finanțează lucrările pentru rețeaua de apă-canal. Au diferite proiecte, de exemplu proiectul pentru construirea stației de epurare, toate modernizările și lucrările la rețeaua de apă-canal reprezintă investiții în domeniul public al orașului.”

Dl. consilier Roșescu Ion întreabă: „Cât încasăm din redevență?”

Dna Monica Vînătoru răspunde: „Redevența se calculează în funcție de cantitatea de apă-canal, diferă de la lună la lună, în medie trimestrial avem de încasat 50.000-60.000 lei. Sunt prinse 3 trimestre în această rectificare.”

Dl. consilier Roșescu Ion afirmă: „Proiectul pentru construirea stației de epurare nu a fost finanțat din fonduri europene?”

Dna Vînătoru Monica răspunde: „Orice proiect finanțat din fonduri europene, necesită o alocare de fonduri pentru finanțarea cheltuielilor neeligibile și a componentei de cofinanțare.”

Dl. consilier Roșescu Ion întreabă: „Există un nomenclator al clădirilor publice care necesită lucrări de intervenție pentru obținerea autorizației de securitate la incendiu?”

Dna Monica Vînătoru răspunde: „Da, sigur. În acest sens primăria a contractat o firmă de specialitate pentru aceste lucrări, a depus la I.S.U. Argeș documentația pentru obținerea avizării. Este vorba de lucrări pentru redimensionarea scărilor, mână curentă și alte lucrări conform normelor de specialitate impuse de I.S.U. Fără aceste lucrări, toată munca Orașului și a Liceului Tehnologic pentru acreditare și funcționare ar fi în zadar, liceul putând să fie închis.”

Dl. Consilier Roșescu Ion întreabă: „Cum s-a întâmplat că au rămas bani de la lucrarea de asfaltare a DC 97 A?”

Dna Monica Vînătoru explică: „Pentru această lucrare de asfaltare a DC 97 A, fiind o categorie specială de drum, am așteptat de la Consiliul Județean Argeș să aloce sumele defalcate din TVA. Întrucât nu am primit aceste sume, fiind vorba de lucrări de anvergură, nu se pot realiza parțial. De aceea ne propunem să relocăm suma de 70.500 lei de la acest obiectiv de investiție pentru achiziționarea a unei centrale termice și a unui sistem de alarmă la Liceul Ion Mihalache, cerință impusă de Poliție.”

Dl. consilier Roșescu Ion dorește să afle: „De unde și până unde ține acest drum?”



Dl. viceprimar Ene Emilian, răspunde: „Este vorba de drumul care leagă Orașul Topoloveni de comuna Bogați, 3 km se află pe raza orașului nostru.”

Nu mai sunt alte întrebări, discuții, drept pentru care se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi, devenind, pe cale de consecință **Hotărârea nr. 74** din 31.10.2019.

3. Următorul punct pe ordinea de zi este **Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării în anul 2019 a excedentului anual al bugetului local, la data de 31.12.2018, cu consecința abrogării prevederilor Hotărârii nr.38 din 24 aprilie 2019 a Consiliului Local al Orașului Topoloveni.**

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi, devenind, pe cale de consecință **Hotărârea nr. 75** din 31.10.2019.

4. Următorul punct pe ordinea de zi este **Proiectul de Hotărâre pentru acordarea de facilități fiscale debitorilor care își achită în totalitate datoriile restante către bugetul local al Orașului Topoloveni, până la data de 15 decembrie 2019.**

Acest proiect de hotărâre a primit aviz favorabil în ședința comisiilor de specialitate.

Se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi, devenind, pe cale de consecință **Hotărârea nr. 76** din 31.10.2019.

5. La un nou punct de pe ordinea de zi, dl. președinte de ședință prezintă **Proiectul de Hotărâre pentru aprobarea Devizului General actualizat, conform O.U.G. nr.114/2018 și Instrucțiunii Președintelui ANAP nr.1/2019, al obiectivului de investiții "Construire pod din beton armat, L= 60 peste râul Cârčinov, str.Fântânii", precum și pentru actualizarea Solicitării de Finanțare a obiectivului de investiții – întocmită conform Anexa nr. 3 la Normele metodologice aprobate prin Ordin MDRAP nr. 1851/2013.**

Proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate.

Nu sunt dezbateri pe marginea acestui proiect de hotărâre, drept pentru care se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi, devenind, astfel **Hotărârea nr. 77** din 31.10.2019.



6. În continuarea ședinței este prezentat **Proiect de Hotărâre pentru aprobarea Devizului General actualizat al obiectivului de investiții "Modernizare drumuri locale în Orașul Topoloveni, județul Argeș"** ca urmare derulării procesurii de achiziție publică pentru atribuire contract de lucrări; precum și pentru actualizarea Solicitării de finanțare a obiectivului de investiții - întocmită conform Anexa nr.3 la Normele metodologice aprobate prin Ordin MDRAP nr.1851/2013.

Proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în ședința comisiilor de specialitate.

Nu mai sunt întrebări, discuții, drept pentru care se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi, devenind, pe cale de consecință **Hotărârea nr. 78 din 31.10.2019.**

7. La un nou punct de pe ordinea de zi, dl. președinte de ședință prezintă **Proiect de Hotărâre pentru aprobarea actualizării inventarului bunurilor aparținând domeniului public al Orașului Topoloveni** constând în includerea unui teren neproductiv cu suprafață de 5454 mp situat în oraș Topoloveni, pct. Eforie, T.30; precum și pentru stabilirea destinației acestui teren, respectiv împădurire prin Programul de împădurire "Plantăm fapte bune în România", ce se desfășoară sub înaltul Patronaj al Alteței Sale Regale Principesa Margareta a României, aflat în implementare prin Asociația EcoAssit.

Proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în ședința comisiilor de specialitate.

Dl. consilier Roșescu Ion întreabă: „Cum s-a descoperit că există acest teren?”

Dna Secretar afirmă: „Acest teren face parte din domeniul privat al localității. Pentru că s-au făcut măsuratori cu mijloace empirice la data când s-a întocmit inventarul bunurilor din domeniul public și cu atât mai mult că amplasamentul acestuia este la limita cu Comuna Călinesti pe latura de nord – terenul fiind un capăt de vâlcea – nu s-a delimitat exact suprafața de teren destinată împăduririi. În urma celor 2 etape de împădurire s-a constatat că terenul respectiv nu este inclus în protocolul încheiat cu asociația EcoAssit pentru împădurire.

Prin urmare, prin proiectul de hotărâre se propune includerea acestui teren în domeniul public (din privat) cu destinație pentru împădurire.

Dl. consilier Roșescu Ion întreabă: „Va fi acțiune a asociației Ecco



Assist în data de 9. 11.2019? Mai colaborați cu altă asociație de profil?”

Dna Năstase Ramona, inspector în cadrul Aparatului de specialitate al primarului, răspunde: „Nu avem cunoștință de acest lucru, cu această asociație colaborăm, dar nu am primit nicio informare în acest sens.”

Dl. Viceprimar precizează: „Nu cred că se poate organiza o asemenea acțiune cu sute de voluntari în ziua premergătoare alegerilor prezidențiale.”

Nu mai sunt întrebări, discuții, drept pentru care se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi, devenind, pe cale de consecință **Hotărârea nr. 79** din 31.10.2019.

8. Urmează pe ordinea de zi a ședinței „**Proiectul de Hotărâre pentru aprobarea constituirea echipei mobile pentru intervenția de urgență în cazurile de violență domestică la nivelul Orașului Topoloveni**”.

Proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în ședința comisiilor de specialitate.

Dna Secretar afirmă: „Mă gândeam că manifestați interes și pentru acest proiect de hotărâre, fiind vorba de persoane victime ale violenței domestice, femei și copii ce se pot afla în situații de abuz fizic și emoțional.”

Dl. consilier Roșescu Ion răspunde: „Nu contestăm lipsa de importanță a acestei măsuri, dar nu cred că pot interveni reprezentanții primăriei în aceste situații, legea nu ne permite să intrăm în casa omului.”

Se constată că nu mai sunt dezbateri pe marginea acestui proiect de hotărâre, drept pentru care se supune la vot și se aprobă în unanimitate de voturi, devenind, pe cale de consecință **Hotărârea nr. 80** din 31.10.2019.

9. În continuarea ședinței este prezentat **Proiectul de Hotărâre privind acordarea unui mandat expres Primarului Orașului Topoloveni de a reprezenta Orașul Topoloveni în cadrul Adunării Generale a Asociației de dezvoltare intercomunitară Argeș și de a semna actele adiționale ale documentelor constitutive A.D.I.A.**

Proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în ședința comisiilor de specialitate.

Nu sunt dezbateri pe marginea acestui proiect de hotărâre, drept pentru care se supune la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi, devenind, astfel **Hotărârea nr. 81** din 31.10.2019.

La ultimul punct **Diverse**, dl. consilier Roșescu Ion solicită informații



cu privire la plata cotizației de aderare asociația Aspa Ivets și referitor la costul acțiunii de colectare a câinilor, dna Secretar îi răspunde că nu s-a plătit cotizația de aderare și nu am primit factura pentru ridicarea câinilor.

Dl. consilier Roșescu Ion întreabă: „Câți câini au fost ridicați?”

Dna secretar răspunde: „Au fost ridicați 67 de câini și o pisică.”

Dna. Vânătoru Monica precizează: „Această asociație se ocupă de ridicarea oricărui animal de pe domeniul public, nu doar câinii fără stăpân.”

Dl. consilier Vîlnoiu Aurelian face o precizare: „Profit de ocazie că suntem înregistrați și ne vād cetățenii orașului să le transmit rugămintea să își țină noapte câinii în curte cu poarta închisă, să nu le mai permită să iasă pe domeniul public.”

Dl. viceprimar afirmă: „Această acțiune a ASPA IVETS a vizat centrul orașului, unde au fost făcute și sesizări în acest sens, ulterior vor fi ridicate animale abandonate pe domeniul public și din alte zone ale orașului.”

Se constată că alte puncte nu mai sunt pe ordinea de zi, de asemenea nici înscrieri la cuvânt, întrebări, comentarii sau propuneri nu mai sunt.

Ca urmare, președintele de ședință declară încheiate lucrările ședinței ordinare din data de 31.10.2019.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**



**SECRETAR ORAȘ,**