

JUDEȚUL ARGHEȘ
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI BOȚEȘTI

PROCES – VERBAL
ÎNCHEIAT ASTĂZI 28.03. 2023

La sediul **Consiliului Local al comunei Boțești**, județul Argeș, astăzi data de mai sus orele 9:00 are loc ședința extraordinară a Consiliului local Boțești la care participă un număr de 9 consilieri din totalul de 9, după cum urmează: **dl Amza Adrian, dl Brînzescu Constantin, dna Bundă Ionela, dna Enache Elena-Daniela, dna Furtunescu Elena –Cristina, dl Iancu Vasile Cornel, dl Mihai Vasile, dl Nedelcu Marian, dl Postelnicu Emil-Viorel și cetățeni din comună.**

La ședință mai participă dl primar Bundă Nicolae Mihai precum și cetățeni ai comunei.

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare a consiliului local;
2. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului nr 8 din 20.01.2023;
3. Adresa nr 329/23.03.2023 din partea Instituției Prefectului Județului Argeș;
4. Diverse.

Dl președinte dă citire ordinii de zi. Dna secretar general explică domnilor consilieri procedura de organizare a ședințelor și arată faptul că dacă ordinea de zi nu se aprobă nu se acordă indemnizația cuvenită consilierilor pentru ședința respectivă. Se supune la vot ordinea de zi și se votează cu 9 voturi pentru.

1. Dl președinte trece la punctul numărul 1 din ordinea de zi și supune spre aprobare procesul verbal al ședinței anterioare pus la dispoziția consilierilor. Înainte de aprobare secretarul general întreabă dacă mai sunt completări la procesul-verbal sau omisiuni. Dna secretar general roagă domnii consilieri să facă liniște, să se înscrie la cuvânt și să vorbească pe rând deoarece nu poate consemna în procesul verbal dacă este gălăgie și se vorbește unul peste altul exact cum se întâmplă acum. Dna Enache Elena Daniela spune că în ședința trecută a vrut să se consemneze că domnii consilieri Enache Elena Daniela, Brînzescu Constantin, Mihai Vasile, Bundă Ionela, Postelnicu Emil-Viorel și Iancu Vasile Cornel nu sunt de acord cu semnarea contractului de acces drum și nu s-a consemnat. Se supune la vot procesul verbal de ședință cu aceste completări și se votează cu 5 împotriva și 4 pentru în persoanele domnilor Enache Elena Daniela, Brînzescu Constantin, Mihai Vasile, Bundă Ionela și Iancu Vasile Cornel.

2. Se trece la punctul numărul 2 din ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului nr 8 din 20.01.2023 și dă cuvântul dlui referent Dumitrache Daniel pentru a prezenta referatul nr. 1130/24.03.2023, după care dl primar dă citire referatelor de aprobare și dna secretar general prezintă în continuare proiectul de hotărâre nr. **25/ 2023**.

Dna secretar general dă citire HCL nr. 8/20.01.2023 care se propune a fi revocată precum și draftului de contract care urma să fie semnat, cu mențiunea că acest contract nu a fost semnat până în prezent. Dl primar arată că din partea OMV prin intermediul celor 3 adrese anexate la dosarul de ședință s-a solicitat revocarea hotărârii chiar dacă aceasta a început să-și producă efecte și contractul nu a fost semnat. Dl primar arată că acel draft de contract era pentru ampriza drumului. Dna consilier Furtunescu Cristina precizează că este bine că s-a dat citire hotărârii și contractului care este nesemnat, hotărâre ce se dorește a fi revocată, deoarece au fost acuzați domnii consilieri că au semnat contractul de acces drum. Nemaifiind discuții se supune spre aprobare consiliului local proiectul de hotărâre nr. 25 / 2023 care este aprobat cu 9 voturi pentru, din totalul de 9 prezenți, astfel luând Hotărârea nr. 25/ 2023 hotărâre ce se va anexa la dosarul ședinței de consiliu local.

3. Se trece la punctul numărul 3 din ordinea de zi - Adresa nr 329/23.03.2023 din partea Instituției Prefectului Județului Argeș. Doamna secretară dă citire sesizării făcute de domnii consilieri la Instituția Prefectului județului Argeș în legătură cu modul în care s-a aprobat HCL nr 8/20.01.2023. Dna secretară arată că documentele care au stat la baza emiterii HCL nr 8/20.01.2023 au fost puse la dispoziția consilierilor ca de fiecare dată, s-a emis avizul pentru proiectul de hotărâre de către cele 3 comisii și s-a explicat că este un draft pentru un contract de acces drum care va urma să fie semnat, fapt pentru care în ședința următoare din data de 22.02.2023 a fost aprobat procesul-verbal de ședință fără completări.

Se menționează faptul că între primărie și OMV Petrom nu există contract semnat, hotărârea consiliului local nu o emite secretarul, ea este adoptată de către domnii consilieri, secretarul general a vizat de legalitate și a contrasemnat hotărârea nr 8 din 20.01.2023 deoarece este o hotărâre prin care se dă acces la apriza drumului DC 55, iar reprezentantul legal al UAT Boțești este dl primar și din acest motiv a fost împuternicit să semneze contractul de acces drum.

Referitor la convocarea unei ședințe extraordinare depusă de domnii consilieri în data de 14.03.2023 dna secretară a răspuns în data de 17.04.2023 care este procedura pentru a se convoca o ședință extraordinară și ce documente sunt necesare pentru a convoca o ședință. Cu același conținut a fost înregistrată o sesizare făcută de către domnii consilieri și la Consiliul Județean Argeș sub nr 6446/21.03.2023 care a fost înaintată la noi și înregistrată sub nr 1153 din 27.03.2023 în care se precizează că aspectele sesizate nu sunt de competența Consiliului Județean.

Dna consilier Enache Elena Daniela întreabă de ce au apărut efecte juridice dacă nu s-a semnat contractul iar dna secretar general răspunde că efectele juridice se referă la faptul că în urma hotărârii adoptate, OMV Petrom a procedat la întocmirea documentației necesare pentru a putea obține certificat de urbanism și autorizație de exploatare, pentru ca ulterior să poată fi semnat după plata taxelor și emiterea autorizației de acces a contractului de acces drum. Dna consilier Enache Elena Daniela spune ca s-au depus documente de convocare ședință iar dna secretară explică că nu au fost depuse documentele necesare pentru a putea fi convocată ședința conform OUG 57/2019 la acel termen, ulterior când documentele au fost gata s-a convocat ședința.

Domnul consilier Iancu Vasile Cornel arată că nu consilierii au semnat contractul de acces iar dl primar răspunde că nu există contract semnat cu OMV Petrom ci sunt doar contracte semnate de către cetățeni cu OMV fără să fie implicată primăria. Dna Dinu Maria întreabă pe domnul primar cine l-a trimis pe dl Dumitrache Daniel să identifice terenurile unde se află sonda. Dl Dumitrache Daniel arată că în luna iunie sau cam așa ceva nu-și amintește exact a venit la primărie un domn inginer Rotaru care a

spus că dorește să identifice terenurile cu scopul să redeschidă două sonde de gaze iar toate documentele depuse la primărie fac referire la acest lucru, nu există niciun document care să facă referire la depozitarea CO₂. Dl consilier Amza Adrian arată că în ședința din luna ianuarie s-a prezentat OMV Petrom care a spus că dorește să facă cercetare cu privire la stadiul în care se află sondele de gaze. Ulterior în altă ședință de consiliu local au sosit reprezentanții OMV Petrom la sfârșitul acesteia prin care au prezentat o scrisoare de susținere către consiliul local cu care domnii consilieri au fost în unanimitate de acord. Dl primar arată că această scrisoare a fost semnată de către dânsul în acea ședință .

Dl Brânzescu Constantin precizează că domnilor consilieri li s-a spus despre scrisoarea de susținere atunci în ședință când au venit cei de la OMV Petrom. Dl președinte de ședință spune că domnii consilieri nu au știut de discuțiile dintre OMV și primărie. Dna Dinu Maria cetățean al comunei arată că a cazat la dânsa cu ceva timp în urmă niște persoane de la OMV care s-au prezentat ca mediatori cu primăria. În concluzie, s-a procedat la revocarea HCL nr 8/20.01.2023 și se va proceda la înregistrarea ședințelor consiliului local și se va face o adresă către OMV Petrom prin care revocăm hotărârea dată și ne retragem acordul cu privire la scrisoarea de susținere.

4. Diverse.

Dl Iancu Vasile Cornel arată că a solicitat în ședința trecută un raport cu privire la activitatea de la moară, buldozer, că a făcut o adresă în care solicită un răspuns cum se poate lua o firmă să se monteze bazinul de la apă, a mai spus de plutele de pe marginea drumului și nu a primit răspuns. Dl viceprimar arată că dânsul a făcut acel raport și-l citește dar nu a știut că vor ca raportul să-l dea la fiecare consilier, l-a întocmit și-l citește. Dna Enache Elena Daniela arată că ar trebui puse în dosare acele rapoarte pe viitor iar dl Postelnicu Emil-Viorel arată că ar trebui făcute lunar rapoartele. Dl viceprimar arată că a fost acuzat că a folosit buldozerul primăriei acasă ceea ce nu este adevărat, el a închiriat buldo de la dl Tănase Doru. Dl primar răspunde domnului Iancu Vasile Cornel și prezintă raportul cu privire la moară. Dl președinte arată că se încasează mai mult și se plătește energie electrică mai puțin, astfel că în ședința următoare se va decide ce se va face cu moara. Referitor la bazinul de apă cumpărat arată că atunci când am cumpărat bazinul acesta a venit cu manual de instalare și domnii consilieri au zis să montăm în regie proprie bazinul deoarece nu mai avem bani.

Dna Iancu Vasilica cetățean al comunei arată că nu-i place cum se desfășoară ședințele consiliului local, că este gălăgie, că nu se știe ce trebuie făcut și dă citire scrisorii de susținere semnată. Dl Ene Ion locuitor al comunei arată că toți consilierii în frunte cu primarul sunt de vină pentru hotărârea adoptată și întreabă cine a făcut scrisoarea de susținere iar dl primar răspunde că reprezentanții OMV au întocmit-o și au venit cu ea la primărie și dorește să fie anunțat când sunt probleme importante deoarece ședința este publică. Dl Ene Ion arată care sunt efectele gazului pe categorii de concentrații și anume: la 10000 ppm –concentrație 1% provoacă somnolență, la 20000 ppm –concentrație 2% devine ușor narcotic, crește tensiunea arterială, pulsul și scade auzul, la 50000 ppm-concentrație 5% provoacă dureri de cap, sufocare și atacuri de panică, la 80000 ppm-concentrație 8%, după 5-10 minute, apare transpirație, vederea este întunecată, apare tremurul, leșin și apoi decesul individului. Densitatea CO₂ este de 1,9767kg/m³, combinația dintre un atom de carbon și unul de oxigen se numește ucigaș tăcut deoarece este un gaz otrăvitor. Acumularea în atmosferă de CO₂ produce încălzirea globală. La fel de dăunător este și pentru sol pe care într-o concentrație mare îl pietrifică și devine infertil, toate acestea sunt argumente ce nu pot fi combătute de OMV și mai sunt multe alte efecte negative pe care nu le mai enumerăm aici, spune domnul

Ene Ion care consideră că a scăzut considerabil efortul tuturor pentru rezolvarea acestei probleme cu care se confruntă comunitatea și întreabă dacă au uitat de cei care i-au ales. Mai precizează că proiectul OMV merge mai departe prin căi obscure și vor fi afectați părinții, copii și rudele tuturor și înaintea intereselor de partid sau personale trebuie să primeze cele ale comunității. Totodată întreabă ce este cu parcare de care se vorbește în comună. Dl primar răspunde cu privire la parcare că începând cu anul 2022 s-a stabilit prin HCL nr. 14/10.02.2022 denumirea obiectivului de investiție-parcare, prin HCL 37/21.07.2022 s-a preluat amplasamentul 444 mp din acostamentul DJ 702, prin HCL nr 12 /20.01.2023 s-a aprobat devizul general și prin HCL NR 18/22.02.2023 s-au repartizat banii pentru investiție. Dna Dinu Maria arată că nu ar fi trebuit parcare să fie prioritară deoarece suma de circa 5 miliarde este mare. Dl președinte arată că acum câțiva ani în urmă dispensarul a costat 5 miliarde, iar prețurile au evoluat. Dl Dinuță Vasile cetățean al comunei reprezentant al ONG arată că primăria ar trebui să facă probe de apă din lacuri și ape ca să se vadă calitatea apei, ar fi necesare două laboratoare de aer și că ar vrea probe de la sonde. Dl Amza Adrian arată că analizele se iau de la gura puțului, nu avem noi acces la sonde. Dl Iancu Vasile Cornel arată că nu putem opri noi OMV să nu vină să cerceteze, că aceasta este o problemă de interes național. Se mai arată că conducta are fisuri în dealul Boțeștiului lângă troiță, pe stânga în jos 100 m, în poiana Gârliciului, pe platou și în Potocel în pădure.

Dl Diaconescu Vasile cercetător științific arată că nu trebuie să se accepte niciun fel de experiențe pe raza comunei. Dl Dinuță Vasile arată că a fost considerat o prioritate drumul de la Valea Mare și nu drumul din satul Moșteni-Greci iar dl președinte arată că este prioritar deoarece se transportă copii la școală. Dna Ene Adriana arată că toate proiectele despre care vorbește domnul primar au fost inițiate și unele depuse de fostul primar. Dl primar răspunde doamnei Ene Adriana că toate proiectele depuse sunt făcute după anul 2020. Dl Bogdan Vâlcescu reprezentant din partea AUR care a asistat la ședință dorește să ne aducă la cunoștință că locul Nios a suferit modificări din care rezultă că cetățenii de acolo au murit din cauza CO2 și ar trebui ca domnul primar să facă un comunicat de presă din care să rezulte că s-a încetat orice activitate cu cetățenii. Domnul primar arată că cetățenii ar trebui să și rezilieze contractele făcute cu OMV. În viitor ar trebui să facem un referendum ca să se cunoască opțiunea populației ca să nu se mai facă nicio intervenție în aer sau solul comunei noastre. Dl Boață Ion întreabă ce se întâmplă cu retrocedarea celor 500 ha de teren validate. Dl primar arată că până să vină primar din cele 500 ha au fost puse în posesie în jur de 264 ha teren forestier și nu mai există suprafață teritorial pentru retrocedare. Dl Dumitrache Daniel arată că s-a validat suprafața de 501 ha și nu s-a mai pus în posesie din anul 2013 deoarece ocolul silvic nu semnează procesele-verbale de punere în posesie datorită unei Decizii a Curții Constituționale cât și a faptului că nu avem teren la dispoziția comisiei locale de fond funciar. Totodată se întreabă de stadiul silozului iar dl primar răspunde că s-a plătit chiria până în anul 2020 iar când acesta a venit în funcția de primar a refuzat plata, s-a angajat un avocat în vederea scăderii valorii chiriei, s-a angajat un expert extrajudiciar care a înaintat către instanță și varianta despăgubirii proprietarului Oltei Gheorghe, calculul chiriei făcându-se astfel încât prețul să se recupereze într-o perioadă de 25 ani cu valoarea de aproximativ 1000 lei/an, față de ce s-a plătit până în anul 2020 adică 26568 lei/an. Dna Dinu Maria întreabă dacă au fost întrebați consilierii despre parcare iar dl primar arată că au fost votate toate proiectele cu privire la parcare de la început când s-a aprobat obiectivul de investiție până la aprobarea bugetului. Dna consilier Enache Elena Daniela arată că întâi a făcut proiectul și apoi au fost întrebați. Dl Iancu Vasile Cornel arată că trebuie luate măsuri cu privire la cei care aruncă gunoiul

aiurea. Dl primar răspunde că se face colectare din poartă în poartă, va cumpăra coșuri mici, se strâng gunoaiile cu oamenii de la ajutorul social, nu i s-a semnalat de către cetățeni că o anumite persoană a aruncat gunoiul, dacă se va întâmpla acest lucru îl va amenda. În final doamna secretar general împreună cu domnii consilieri redactează o adresă către OMV Petrom prin care le aduce la cunoștință că s-a revocat HCL nr. 8 din 20.01.2023 și că ne retragem acordul de a sprijini dezvoltarea proiectului RoDECADE și nu susținem OMV Petrom SA și Heidelberg Cement România de a dezvolta și executa RoDecade în vederea aplicării la Fondul de Inovare al Comisiei Europene și nici alt proiect de aceeași natură.

Nemaifiind alte probleme dl președinte de ședință mulțumește de participare și declară lucrările ședinței închise .

Președinte de ședință ,
Postelnicu Emil Viorel

Secretar general ,
Nicoleta Furtunescu

