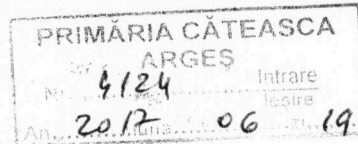


Primaria Cateasca

Consiliul local

Consilier local Banuta Nicolae



Raport de activitate

In conformitate cu prevederile art.51 (1) si (4)/Legea 215/2001 privind organizarea administratiei publice locale, consilierii locali sunt in serviciul comunitatii locale si sunt obligati, in indeplinirea mandatului, sa prezinte un raport annual de activitate, facut public de secretarul UAT. Potrivit ROF al CL, Comisia economica – comisie pe probleme a Consiliului local analizeaza si avizeaza proiectele de HCL si le prezinta CL, se pronunta asupra altor probleme transmise CL spre avizare, indeplineste alte atributii stabilite prin Regulament sau HCL.

In perioada iulie 2016-mai 2017, Comisia a analizat si avizat o multitudine de probleme introduse pe ordinea de zi a Consiliului local, dupa cum urmeaza:

- 1.Rectificarea Bugetului local – 8**
- 2.Aprobarea afilierii Primariei Cateasca in diverse asociatii si mandatarea primarului, respectiv a unor consilieri locali pentru a reprezenta UAT si CL – 7**
- 3.Aprobarea Organigramei si a Statului de functiei – 5**
- 4.Aprobarea unor investitii si achizitii de mica amploare si importanta – 12**
- 5.Aprobarea unor investitii de mare importanta – 4**
- 6.Aprobarea ROF al CL (un regulament, neadaptat cu erori, neaplicat fiind necesara revederea, reprobarea si aplicarea in toate situatiile) – 1**
- 7.Informari privind activitatea SVSU – 2**
- 8.PUG – 2**
- 9.Raportul CC Arges – 1**
- 10.Structura retelei scolare – 2**
- 11.Strategia de achizitii publice pe 2017 – 1**
- 12.Aprobarea PUZ – 4**
- 13.Aprobarea Contului de executie bugetara si a situatiei financiare in 2016 – 1**
- 14.Trecerea unor terenuri indomeniul public – 3**
- 15.Alocarea de subventii pentru unitatile de cult – 1**
- 16.Aprobarea Bugetului local pe 2017 – 1**
- 17.HCL de aprobare denumire strazi si institutii publice – 2**

18. Altele, de mai mica importanta, curente – 18

Opinez ca, asa cum am propus inca din luna iulie 2016, intocmirea unei tematici (care sa cuprinda cel putin aspectele prevazute in reglementarile legale) cu problemele de pe ordinea de zi a sedintelor CL, ar fi constituit un instrument util in mai buna organizare si planificare a acestora si ar fi prevenit caracterul improvizat, nepregatirea corespunzatoare a proiectelor HCL etc. Un caz concret il constituie nerespectarea obligatiei legale de prezentare a unui raport al primarului in trimestrul I privind Situatiia economica, sociala si de mediu, precum si cea referitoare la rapoartele anuale ale fiecarui consilier, inclusiv al viceprimarului si sefilor de compartimente (in 12 luni, doar 2 rapoarte – cel al inspectorului de urbanism, din august 2016, respectiv cel prezent).

De asemenea, mentionez ca, in opinia mea s-a promovat o singura HCL in adevaratul sens al cuvantului – cea din luna august 2016, referitoare la organizarea curateniei in spatiile domeniului public, contracaraata nelegal (chiar legea in cauza mentioneaza obligatia adoptarii prin HCL A unor masuri concrete, specifice) si inlocuita cu Regulamentul de asigurare a protectiei mediului, document acceptabil, dar, din pacate abandonat imediat dupa adoptare si foarte putin avut in vedere de domnul primar si aparatul primariei pentru punerea in aplicare.

Imi reprosez nestudierea aprofundata a legii respective si solicit insistent incadrarea unui jurist (nu este posibil sa nu existe niciun jurist in aparatul primariei) sau introducerea in obiectul contractului de asistenta juridica a obligatiei de a sprijini consilierii si Consiliul local in fundamentarea legala a tuturor HCL in fiecare domeniu de activitate.

Ca presedinte al Comisiei economice, in conformitate cu prevederile ROF, am asigurat reprezentarea acesteia in raport cu CL si celelalte doua comisii, am convocat, pregatit si condus sedintele comisiei, am solicitat prezenta la lucrarile unor sedinte a primarului, viceprimarului, secretarului, altor functionari. In legatura cu acest lucru, mentionez reticenta manifestata uneori, cel putin in perioada incipient, dar nu numai a celor enumerati mai sus.

De asemenea, am sustinut avizele adoptate de Comisie in sedintele CL, dand explicatiile solicitate.

Am avut si initiative distincte in scopul indeplinirii mandatului propriu de consilier local, dar si cel al colegilor membrii ai comisiei si nu numai:

1. Promovarea unei petititii de catre 5 consilieri si cca 60 cetateni, riverani ai strazii Poet Ion Banuta in satul Silistea, in scopul introducerii in regim de urgenta pe lista de investitii a lucrarii de asfaltare a acestei strazi, din pacate neluata in seama pana in prezent; mentionez ca in situatia neaprobarii obiectivului de investitii "Modernizare drumuri comunale si strazi", este strict necesar sa se rezolve obiectul petitiei, intrucat este create o stare de mare nemultumire in randul cetatenilor in urma poluarii excesive cu praf din cauza circulatiei a zeci/sute de autovehicule zilnic.

2. M-am implicat in organizarea, desfasurarea adunarilor cetatenesti si centralizarea propunerilor cetatenilor, situatie in totala neregula, nefiind obligatia mea exclusiva, ci a intregului CL si a primarului. Pentru mine este de neinteles lipsa de respect fata de cetatenii care participa activ la

adunari si neimplicarea in rezolvarea problemelor lor, ceea ce ma obliga sa informez cetatenii asupra acestor aspecte.

3. Am organizat analiza unor probleme importante in Comisia economica, avand in vedere unele aspecte negative manifestate in activitatea executivului in ultimele 11 luni. In 05.04.2017 am analizat situatia contractelor derulate in perioada iulie 2016-martie 2017, pe care am prezentat-o atat CL, cat si domnului primar. Din cauza modului in care s-a considerat necesar sa se raspunda solicitarilor Comisiei timp de cca 3 ore, nu am putut solutiona decat o problema din cele 10-12 proiectate.

Concluzii si propuneri:

1. Se apeleaza excesiv la rectificari bugetare, nu toate fundamentate (6 in 5 luni).

2. Se propun lucrari de investitii, reparatii, achizitii nefundamentate, nepregatite (ex. executare gard Scoala Ciresu – a durat peste 8 luni, repararea/demolarea statiilor auto, forare put Ciresu, extindere retea GN etc.

3. Am manifestat toata buna-credinta in relatia cu primarul si aparatul primariei: in 05.07.2016, impreuna cu ceilalti doi presedinti de comisie am solicitat o sedinta de lucru cu primarul si aparatul primariei, dar ramasa fara rezultat: nicio dorinta de mai buna organizare a muncii personale si la nivelul institutiei ; de asemenea, am initiat mai multe randuri de discutiei cu domnul primar in scopul optimizarii activitatii executivului – rezultatul fiind cel cunoscut.

4. In luna iulie 2016 am solicitat in scris prezentarea unor situatii pe principalele probleme ale activitatii primariei, dar cu exceptia unei informari “privind situatia terenurilor detinute in proprietate”, prezentata in luna august 2016, formala si inadecvata, care nu corespunde solicitarii si scopului. De asemenea, la solicitarea, la solicitarea mea, Inspectorul de Urbanism a prezentat o informare despre activitatea proprie, dar neurmata de nicio alta in cca 11 luni.

5. Am incercat sa implementez in activitatea secretarului o metodologie corecta de intocmire a proiectelor HCL, dar nici in prezent nu se respecta prevederile legale in acest important domeniu.

6. Consider ca se manifesta chiar tendinta de obstructionare a activitatii consilierilor, comisiilor si CL (ex. se raspunde greu sau chiar de loc solicitarilor sau propunerilor, nu sunt oferite datele, situatiile si informatiile solicitate, nu se tine seama de apelurile si atentionarile repetate de colegii consilieri in sedintele CL.

Apreciez ca, dat fiind nivelul redus al activitatii primarului si a executivului, cu toate eforturile personale si ale colegilor din Comisie si CL, activitatea desfasurata nu este pe deplin satisfacatoare. Fac apel la colegii din Comisia economica sa nu abandonam proiectele fixate si sa continuam analiza aspectelor importante din activitatea UAT Cateasca, pe care sa fundamentam deciziile noastre viitoare.

Nicolae/Banuta – Consilier local